

PARECER

Como referenciar este artigo:

CARPES, Laércio Martins; SOUZA, Dayse Neri de; VIANA, Helena Brandão; QUADROS, Sílvia Cristina de Oliveira; LOPES, Betania Jacob Stange. Percepções de alunos e professores sobre um programa de computação e empreendedorismo em Saquarema. **Plurais – Revista Multidisciplinar**, Salvador, v. 10, n. 00, e025017. e-ISSN: 2177-5060. DOI: 10.29378/plurais.v10i00.26851



| Submetido em: 27/10/2025

| Revisões requeridas em: 05/11/2025

| Aprovado em: 15/11/2025

| Publicado em: 09/12/2025

Editoras: Profa. Dra. Célia Tanajura Machado
Profa. Dra. Kathia Marise Borges Sales
Profa. Dra. Rosângela da Luz Matos
Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

ID do artigo:

Título do artigo: Percepções de Alunos e Professores sobre um Programa de Computação e Empreendedorismo em Saquarema

Avaliador: Marco Aurélio da Cruz Gouveia

A. DIMENSÃO COGNITIVA
Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.
1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?
() Sim (X) Parcialmente () Não O artigo apresenta ideias relevantes e atualizadas sobre a integração entre computação e empreendedorismo, com articulação coerente entre pensamento computacional, competências digitais e formação empreendedora. A originalidade é moderada, pois a abordagem é mais descritiva do que analítica.
2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?
(X) Sim () Parcialmente () Não
3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?
() Sim (X) Parcialmente () Não A introdução apresenta o tema e os referenciais teóricos de maneira adequada, mas poderia explicitar de forma mais clara a lacuna de pesquisa e o problema investigado .
4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?
() Sim (X) Parcialmente () Não
5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?
() Sim (X) Parcialmente () Não O referencial teórico é consistente, porém há predominância de autores estrangeiros ; recomenda-se incluir autores nacionais que tratem de pensamento computacional e empreendedorismo educacional.

6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?

Sim Parcialmente Não

A profundidade teórica é suficiente, mas carece de maior diálogo crítico entre as fontes.

7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?

Sim Parcialmente Não

O artigo cita obras recentes, mas não contempla autores clássicos brasileiros e referências dos últimos cinco anos em quantidade adequada.

8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?

Sim Parcialmente Não

Há coerência entre objetivos, resultados e metodologia, mas a **análise dos dados** não dialoga adequadamente com o **Gráfico 1**: o texto menciona percentuais (70%–92%), enquanto o gráfico apresenta **médias em escala 1–5**. O mesmo para as demais análises e gráficos.

9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?

Sim Parcialmente Não

10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?

Sim Parcialmente Não

As discussões são coerentes, mas faltam comparações com a literatura e maior interpretação dos resultados

11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?

Sim Parcialmente Não

As discussões são coerentes, mas faltam comparações com a literatura e maior interpretação dos resultados

12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?

Sim Parcialmente Não

As conclusões respondem aos objetivos e indicam limitações, porém há **repetição de trechos** do corpo do texto.

13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
() Sim (X) Parcialmente () Não As conclusões respondem aos objetivos e indicam limitações, porém há repetição de trechos do corpo do texto.
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
O estudo é bem estruturado e relevante, mas apresenta excesso de descrição e pouca análise crítica . Recomenda-se aprofundar o diálogo entre os achados e a literatura recente nacional, evidenciar a lacuna científica e fortalecer o fechamento autoral nas conclusões.
B. DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
(X) Sim () Parcialmente () Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
() Sim () Parcialmente (X) Não O resumo não foi apresentado
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
() Sim () Parcialmente (X) Não As palavras-chave não foram apresentadas
4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?
(X) Sim () Parcialmente () Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
(X) Sim () Parcialmente () Não
6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
(X) Sim () Parcialmente () Não

7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?

Sim Parcialmente Não

Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.

Embora o método esteja adequado, recomenda-se incluir o resumo e palavras-chave completas, conforme normas da revista, e revisar a seção de resultados para explicitar como as médias e percentuais foram calculados

C. DIMENSÃO ESTÉTICA

Escrita, forma e normalização.

1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?

Sim Parcialmente Não

As citações e referências não seguem as normas da ABNT NBR 10520:2023 e 6023:2018.

- Uso incorreto de ponto e vírgula entre autores da mesma obra: deve-se empregar “e”.

Errado: (Grover; Pea, 2013)

Certo: (Grover e Pea, 2013)

- Citações diretas sem indicação de início e fim ou sem recuo e fonte menor:

Exemplo: “Segundo Barr e Stephenson (2011, p. 51) ...” precisa de destaque gráfico adequado.

- Trechos como “(Gresse von Wangenheim et al., 2014, p. 116)” carecem de formatação de citação direta recuada.
- Palavras estrangeiras como *online* e *insights* devem estar em itálico.
- Acrônimos como EPES devem ser escritos por extenso na primeira ocorrência.

2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?

Sim Parcialmente Não

O texto apresenta boa redação, mas há falhas de formatação: ausência de tabulação de parágrafos , variação de fontes e tamanhos , e inconsistências de alinhamento .
3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?
() Sim (X) Parcialmente () Não As figuras e gráficos são legíveis, porém com legenda abaixo e sem identificação da fonte , contrariando a ABNT 14724:2023.
Comentários do avaliador acerca da dimensão estética
O texto requer padronização completa : uniformizar fonte e espaçamento, inserir recuos de parágrafo, ajustar citações diretas e corrigir itálicos e legendas. A revisão de normalização é obrigatória antes da submissão.
Recomendação
() Aceitar () Aceitar com correções obrigatórias (X) Submeter novamente para avaliação () Submeter para outra revista () Rejeitar
Parecer do avaliador/ Comentários
O artigo apresenta relevância temática e estrutura coerente, abordando a integração entre computação e empreendedorismo no contexto educacional contemporâneo. Contudo, observam-se inconsistências formais e metodológicas que comprometem a submissão imediata. As citações e referências não estão de acordo com as normas da ABNT, há ausência de resumo e palavras-chave, formatação irregular (fonte, tamanho e tabulação), uso incorreto de ponto e vírgula entre autores da mesma obra, além de citações diretas sem recuo ou padronização. Palavras em língua estrangeira não estão em itálico e há acrônimos não explicados. A análise dos dados carece de maior coerência com os gráficos apresentados e estes, por sua vez, precisam de legendas e fontes adequadas. Ademais, o texto não apresenta referências nacionais, o que empobrece o diálogo teórico. Assim, recomenda-se submeter novamente para avaliação , após rigorosa revisão das normas de formatação e normalização, adequação metodológica e aprofundamento da discussão teórica, assegurando a consistência científica e a conformidade com os padrões editoriais.
Lista de correções obrigatórias

Se a recomendação for “aceitar com correções obrigatórias”, preencher uma lista de ações que os autores devem realizar. Pedimos a colaboração para que os itens sejam redigidos de forma que os autores tenham clareza acerca do que devem fazer. Preencher um item por tópico. Exemplos:

- Verificar normas da ABNT.
- Incluir referências dos últimos 5 anos.

1. Incluir **resumo estruturado e palavras-chave**.
2. Corrigir **citações e referências** conforme **ABNT NBR 10520:2023** e **ABNT NBR 6023:2018**.
3. Ajustar **formatação geral** (fonte, tamanho, alinhamento, tabulação, espaçamento).
4. Inserir **recuo e fonte menor** nas citações diretas com mais de três linhas.
5. Colocar palavras estrangeiras (*online, insights*) em *itálico*.
6. Escrever **EPES** por extenso na primeira ocorrência.
7. Garantir **coerência entre texto e gráficos**, padronizando escalas e legendas.
8. Acrescentar **referências nacionais** recentes sobre pensamento computacional e empreendedorismo educacional.
9. Inserir **fonte abaixo dos gráficos e tabelas** conforme ABNT 14724.
10. Revisar **conclusão** para evitar repetição e incluir apontamentos de pesquisas futuras.

Publicação dos Pareceres

7. Ciente da Política Editorial Ciência Aberta do Periódico – Publicação do Parecer de forma anônima.

Sim Não

7. Ciente e autorizo da publicação do parecer identificado conforme Ciência Aberta.

Sim Não

Processamento e editoração: Editora Ibero-Americana de Educação
Revisão, formatação, normalização e tradução

