

LA MEDIACIÓN (AUTO)BIOGRÁFICA DEL RELATO (AUDIO)VISUAL EN LA EDUCACIÓN MEDIÁTICA Y DIGITAL

■ DIEGO LEANDRO MARÍN OSSA

 <https://orcid.org/0000-0003-0971-9196>

Universidad Tecnológica de Pereira, Colombia

RESUMEN

Este texto es una *precuela* y una *secuela* de mi tesis doctoral: “La mediación (auto)biográfica de la competencia mediática. El relato audiovisual (auto)biográfico como método y metodología para introducir a los estudiantes en el desarrollo de habilidades (auto)reflexivas y (auto)expresivas de la competencia mediática. Estudio de casos en España, Brasil y Colombia”. Es una *precuela* en la medida que me permite darle claridad a algunos de los principios teóricos y conceptuales abordados con anterioridad en varias de mis investigaciones y experimentaciones, para darle mayor consistencia al universo epistemológico y metodológico de mi tesis. En ese sentido se trata de una nueva reflexión producto de la imaginación retrospectiva, un *flashback*, una mirada hacia atrás. Y es una *secuela* en la medida que dicha reflexión surge dos años después de publicar mi tesis, cuando he tenido la oportunidad de discernir con más detenimiento los resultados de recientes observaciones.

Palabras clave: Mediación (auto)biográfica. Relato (audio)visual. Educación mediática y digital.

ABSTRACT

THE (AUTO)BIOGRAPHICAL MEDIATION OF (AUDIO) VISUAL STORYTELLING IN MEDIA AND DIGITAL EDUCATION

This text is a prequel and sequel to my doctoral thesis: “The (auto)biographical mediation of media competence. The (auto)biographical audiovisual story as a method and methodology to introduce students to the development of (auto)reflexive and (auto)expressive skills of media competence. Case studies in Spain, Brazil and Colombia”. It is a prequel insofar as it allows me to give clarity to some of the theoretical and conceptual principles previously addressed in several of my research and experimentations, in order to give greater

consistency to the epistemological and methodological universe of my thesis. In that sense, it is a new reflection, a product of retrospective imagination, a flashback, a look back. And it is a sequel insofar as this reflection arises two years after publishing my thesis, when I have had the opportunity to discern more carefully the results of recent observations.

Keywords: (Auto)biographical mediation. (Audio)visual narrative. Media and digital education.

RESUMO

A MEDIAÇÃO (AUTO)BIOGRÁFICA DA NARRAÇÃO DE HISTÓRIAS (AUDIO)VISUAIS NA MÍDIA E NA EDUCAÇÃO DIGITAL

Este texto é uma prequela e uma sequência da minha tese de doutorado: “A mediação (auto)biográfica da competência midiática. A história audiovisual (auto)biográfica como método e metodologia para apresentar aos alunos o desenvolvimento de habilidades (auto) reflexivas e (auto)expressivas de competência midiática. Estudos de caso na Espanha, Brasil e Colômbia”. É uma prequela na medida em que me permite esclarecer alguns dos princípios teóricos e conceituais abordados anteriormente em várias de minhas pesquisas e experimentos, a fim de dar maior consistência ao universo epistemológico e metodológico de minha tese. Nesse sentido, trata-se de uma nova reflexão, um produto da imaginação retrospectiva, um flashback, um olhar para trás. E é uma continuação, na medida em que essa reflexão surge dois anos após a publicação de minha tese, quando tive a oportunidade de discernir com mais cuidado os resultados de observações recentes.

Palavras-chave: Mediação (auto)biográfica. Narrativa (audio)visual. Mídia e educação digital.

Introducción

Lo que hasta hace unas décadas era un episodio en los relatos de ficción de los medios de comunicación, ahora es un hecho. El 30 de enero de 2024, el multimillonario Elon Musk anunció que había implantado con éxito uno de sus chips cerebrales inalámbricos en un ser humano¹ gracias a su proyecto empresarial *Neuralink*.

Este es un paso más con el que Musk, dueño de X (antes Twitter), de Tesla y de SpaceX avanza en su conquista del espacio sideral y del espacio neuronal para su explotación comercial, algo que debemos considerar como integrantes de la especie humana y como habitantes de este planeta.

Aunque no es el primero y seguramente no será el último en desarrollar este tipo de tecnologías, los usos y las implicaciones éticas del

¹ La BBC fue uno de los tantos medios que anunció el acontecimiento <https://www.bbc.com/mundo/articulos/c88ny5dgzjno>

chip *Telepathy* de *Neuralink*, ya hacen parte de las tendencias que se debaten en las redes sociales a nivel mundial, y en algunos escenarios educativos. Al parecer, cada día está más cerca la era de la singularidad, y con ella la probabilidad de las tecnodictaduras de las grandes corporaciones de telecomunicaciones, como las que tienen sede en el *Silicon Valley*. Y eso sin mencionar los alcances de los proyectos emprendidos por Mark Zuckerberg y Bill Gates.

Ahora bien, la ficción lejos de ser un relato inocuo y superficial, es, en cierto modo una anticipación, un experimento intuitivo de la imaginación creadora que poco a poco le abre caminos a las invenciones científicas, tal es el caso de los relatos creados por Julio Verne. Pero además, la ficción propicia reflexiones sobre la ética de la innovación tecnológica, sobre todo cuando permite situar los dilemas éticos en el contexto personal de los receptores.

De hecho, tanto en la literatura como en el cine y en la televisión, encontramos relatos muy útiles para propiciar la discusión sobre las implicaciones éticas de las tecnologías.

Desde hace un tiempo se realizan estudios y publicaciones sobre las posibilidades educativas de series como *Black Mirror* y la biopolítica; o de películas como *Matrix* y las nuevas cavernas mediáticas y digitales; de películas como *Inception* (A Orígenes), y la conquista, colonización y explotación del *spatium temporis* o espacio-tiempo neuronal.

Pero este texto no trata de las posibilidades educativas de los contenidos mediáticos, que, siendo útiles y necesarias en determinados contextos y con fines específicos, condiciona al estudiante al análisis desde un punto de vista impuesto, y a partir de la distancia entre el objeto observado y el observador.

El propósito de este escrito es plantear cómo la práctica productiva del relato (audio)visual (auto)biográfico es una práctica reflexiva que nos permite hacernos más conscientes

de la influencia que han tenido nuestras experiencias mediadas, mediáticas y mediatizadas en la historia personal de nuestra mirada, y en las miradas de los estudiantes.

Por lo tanto, esta introducción es apenas para decir, que la producción del relato (audio)visual (auto)biográfico nos permite hilar, tejer, hacer memoria del “eslabón perdido” de nuestra historia mediática, para comprender los avatares de nuestra mirada (audio)visual de la realidad.

Y si en algún momento, con los avances y la penetración de las inteligencias artificiales en lo más íntimo y privado de nuestras vidas, llegamos a perder el hilo que nos permita salir del laberinto tecnológico, mediático y digital, aspiro que sea de utilidad el método y la metodología que planteo, para recuperar el rumbo con la producción del relato (audio)visual (auto)biográfico, como una manera de hacer una pausa en el vertiginoso mundo de palabras, imágenes, sonidos y sensaciones.

De ahí que para mí, la educación mediática y digital va más allá de la alfabetización funcional con la que se enseña a instrumentalizar los medios y las TIC para la producción de un resultado de aprendizaje. Y eso es lo que generalmente le ocurre tanto a los apocalípticos como a los integrados; a los funcionalistas y a los críticos; a los tecnófobos y a los tecnófilos, en últimas, a los desprevenidos.

Desarrollo

Hace veinte años comencé a investigar el proceso de producción del relato (audio)visual (auto)biográfico, en la configuración de las miradas y los puntos de vista sobre la realidad visible (Marín Ossa, 2003, 2010, 2014, 2016, 2018a, 2018b), hasta que hace un par de años, en mi tesis doctoral, formulé las bases de la mediación (auto)biográfica en la educación mediática y digital (2021, 2022a). Luego, escribí dos

artículos de investigación (2022b, 2023), que se derivaron de dicha tesis, y ahora, en el X CIPA, haré una explicación resumida de los hallazgos y planteamientos más relevantes.

Para comenzar, cabe recordar que para Pineau y Le Grand (2012), el proceso de producción autobiográfica construye un espacio comunicante que cumple con la función de mediador, y que va más allá del texto y de los enunciados, para establecer nuevas relaciones entre el sujeto y su vida; entre el sujeto y los otros; entre sí mismo y el lenguaje, para que, de ese modo, se condensen una serie de mediaciones que requieren representación, y que le permiten al individuo observar cómo socializa, y a la sociedad cómo se individualiza.

En ese sentido, la producción (audio)visual de los relatos (auto)biográficos, llevada a cabo durante los seminarios de Brasil, España y Colombia entre los años 2017 y 2019, fue la experiencia mediada pedagógicamente, que les permitió a los estudiantes comprender como, con la miniaturización e interacción mediática, sin ser conscientes, fueron individualizados (Cloutier, 1973, 2001), progresivamente a través de sus vidas, en medio de las experiencias mediáticas y mediatizadas generadas desde la infancia, con los medios masivos o *mass media* y los medios personales o *self-media*, en diversas situaciones y acontecimientos familiares, formativos, académicos, profesionales, laborales, y en general en la mayoría de sus actividades humanas naturalizadas y normalizadas en sus vidas cotidianas.

Al respecto, Franco Ferrarotti (2014) considera necesario establecer una jerarquía de los espacios de mediación, para definir sus funciones y sus modalidades de intervención en los individuos que los configuran, e interpretar esos espacios desde la perspectiva del individuo que los sintetiza de manera horizontal en su contexto inmediato, y de manera vertical en la sucesión cronológica de su impacto

con otros espacios de mediación como la familia, la escuela y los grupos sociales de los que hace parte.

De otro lado, Carles Feixa (2018) parte de lo que expresó Ferrarotti para decir que las mediaciones son estructuras sociales representadas en la singularidad de una persona, con las que una persona dialoga con su colectividad, absorbe valores y toma posición ante ellos, en relación con las normas sociales, las formas de conducta y otras cuestiones institucionales y de los grupos sociales con los que interactúa.

Precisamente, es durante el proceso de producción (audio)visual (auto)biográfica y la aplicación de la entrevista semiestructurada que emerge el principio de reflexividad, que por una parte es vertical, pues les permite a los estudiantes volverse sobre sí mismos para (auto)observarse y por otro lado es horizontal, pues los lleva a establecer relaciones con sus pares, con la generación de la que hacen parte y con la historia que comparten con sus amigos, sus parejas, sus familias, sus compañeros de estudio y de trabajo, sus profesores, sus jefes o empleadores, al igual que con la historia de su lugar de nacimiento, del lugar donde viven, de su país y del mundo, para que finalmente puedan (auto)conocerse, (auto)aprender y (auto)transformarse.

La mediación (auto)biográfica de la competencia mediática se estructura como un proceso del cual emergen la experiencia de vida mediada por la producción de los relatos audiovisuales (auto)biográficos, la experiencia mediática generada con la reflexión a través de la entrevista semiestructurada y la experiencia mediatizada con la (auto)observación de los estudiantes sobre la influencia de los medios de comunicación en sus vidas. Entre otras cosas, en función de la configuración de la memoria audiovisual y la memoria autobiográfica, la configuración del yo, de las identidades mediáticas y digitales como parte de los aprendizajes a lo largo de la vida y de sus experiencias en formación (educativas y configurativas), sus puntos de

vista situacionales (existenciales, cognitivos y comunicativos), en las dimensiones reflexivas y expresivas de sus relatos (Marín Ossa, 2022a, p. 247).

En síntesis, la principal función de la mediación (auto)biográfica en la educación mediática y digital, es generar la (auto)poiesis, (auto)producción o (auto)creación consciente de las miradas (audio)visuales sobre la realidad visible, identificarlas y estimular visiones de mundo sobre la realidad posible, mucho más allá de los puntos de vista situacionales, ópticos y narrativos. Dicho proceso emerge de la representación (auto)medial de las subjetividades individuales y colectivas de los estudiantes, al relatar y compartir sus experiencias mediadas, mediáticas y mediatizadas, en los planos históricos, sociales, antropológicos, políticos, económicos y espirituales de sí mismo, su familia, su comunidad, su ciudad, su país, y el mundo.

Principios teóricos y metodológicos de la mediación (auto)biográfica del relato (audio)visual

La dimensión productiva es el principal elemento que permite establecer el campo teórico y metodológico de la mediación (auto)biográfica del relato (audio)visual en la educación mediática y digital. Dicha mediación se hace posible durante el proceso de producción (audio)visual, en un entorno o ambiente de aprendizaje colectivo y de investigación colaborativa orientada por el docente/investigador.

En ese orden de ideas, el entorno de aprendizaje más apropiado es el seminario temático (Delory-Momberger et al. 2018; Serrano et al. 2018), pues resulta ideal para aplicar los principios ontológicos, epistemológicos y metodológicos de la Investigación (Auto)biográfica en Educación (Abrahão, Bolívar, 2014; Bolívar, Se-

govia, 2019), en la que los sujetos son fuentes valiosas de información, y sus vidas son fuentes valiosas de conocimiento.

Ahora bien, desde el punto de vista didáctico, la producción (audio)visual del relato (auto)biográfico es activa, participativa, relacional y dialógica, pues en ella asumimos que los estudiantes son sujetos que piensan, y por lo tanto tienen puntos de vista válidos a partir de sus experiencias de vida con los medios, las TIC, las redes sociales y los dispositivos electrónicos y digitales, pero además, son seres sensibles, que buscan en la participación y en el diálogo una manera de expresar su lugar en el mundo, a partir de su vida mental y de su mundo interior, y entran en relación con otros sujetos a través de sus experiencias y de sus puntos de vista sobre la realidad.

Pero, ¿de qué manera la producción (audio)visual del relato (auto)biográfico pasa de ser una práctica productiva, a constituirse en una práctica reflexiva de la que emergen los aprendizajes a lo largo de vida (*lifelong learning*)?

La producción (audio)visual del relato (auto)biográfico es una metodología de investigación/formación, orientada a “aprender a través del hacer” (*learning by doing*), pero no se queda ahí, pues potencializa la capacidad transformadora de la subjetividad al introducir el principio de reflexividad desde un comienzo del proceso, con la doble intención de que el participante se vuelva sobre sí mismo a través de la reflexividad vertical, y se interpele con sus subjetividades a través de la reflexividad horizontal, hasta rebasar poco a poco la introspección individual producto de la mirada retrospectiva y de la mirada prospectiva, para llegar a una reflexividad transversal, que le permita relacionar sus experiencias mediadas, mediáticas y mediatizadas, con el marco contextual del que emergen los aprendizajes mediáticos y digitales como producto de los procesos históricos, económicos y políticos que

influyeron en él y en los otros participantes del seminario, es sus familias, las instituciones educativas, sus lugares de trabajo, la ciudad donde crecieron y la ciudad donde viven, el país de origen, y el país que los acoge, y en general el mundo en un momento determinado.

Finalmente, en estos veinte años de investigación, comprendí una manera de articular la producción (audio)visual del relato (auto)biográfico con la entrevista semiestructurada, para propiciar la (auto)poiesis, (auto)producción o (auto)creación consciente de las miradas (audio)visuales sobre la realidad visible al aplicar el principio de reflexividad.

Esa articulación comienza con el diseño del seminario temático, que para el caso de la educación mediática y digital se puede enmarcar en diferentes temas: pedagogía de la mirada; representaciones de sí mismo en las pantallas y en las redes sociales; trayectorias educativas en la cultura audiovisual y en la cultura digital; historia personal con los medios de comunicación y con las TIC; impacto de las TIC y de las redes sociales en la educación de niños y de jóvenes; la información y la opinión hoy en día en los medios de comunicación y en las redes sociales; el punto de vista de los estudiantes y de los profesores a través del relato (audio)visual (auto)biográfico; limitaciones y posibilidades de los medios de comunicación y de las TIC en la educación, entre muchos otros temas.

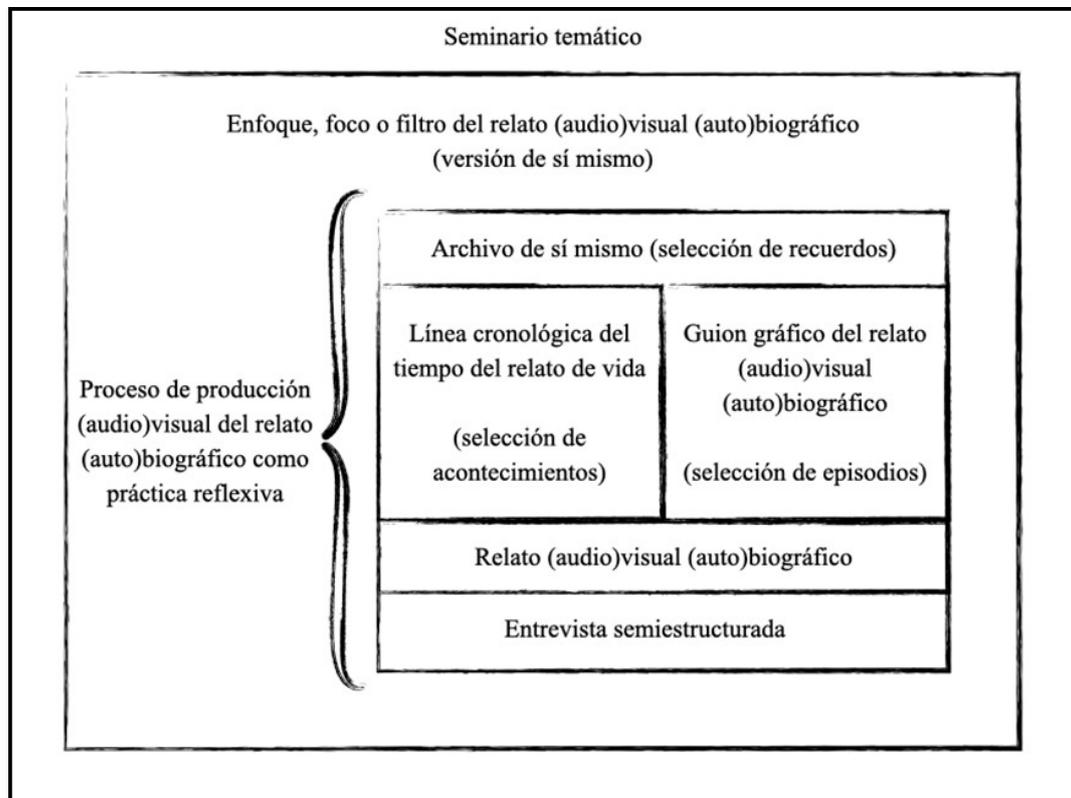
Luego es importante que, en el marco temático del seminario, cada estudiante identifique un enfoque, foco o filtro, a través del cual relatará sus experiencias de vida mediadas, mediáticas y mediatizadas. Por ejemplo, si el tema del seminario, de manera global, es la pedagogía de la mirada, el enfoque particular que utilice una de las participantes para relatar, puede ser la educación de la mirada feminista desde la infancia a través de los medios de comunicación y de las TIC; si el tema general del seminario es la representación de sí

mismo en las pantallas y en las redes sociales, el enfoque de uno de los autobiógrafos puede ser, su experiencia personal en las representaciones de género en las pantallas y en las redes sociales; o si el tema del seminario ofrece un marco sobre las trayectorias educativas en la cultura audiovisual y en la cultura digital, el enfoque de varios participantes puede llevarlos a relatar sus experiencias de vida como maestros y maestras de los medios de comunicación y de las TIC, para reflexionar, identificar y transformar sus referentes teóricos, sus métodos, sus metodologías, sus prácticas, e incluso sus objetos de estudio.

De ahí en adelante, durante el desarrollo del seminario temático se pueden alternar encuentros para las clases magistrales; las discusiones a partir de las lecturas; la exposición de relatos (audio)visuales (auto)biográficos realizados en otros seminarios; la recolección de la información a través de la entrevista semiestructurada; la recolección de la información a través de los avances entregados por los estudiantes en relación con el proceso de producción (audio)visual; y las asesorías personalizadas ofrecidas a los estudiantes por parte del docente/investigador.

Sin embargo, es necesario que los participantes dediquen la mayor parte del tiempo a la producción (audio)visual del relato (auto)biográfico, sin que pierdan de vista el enfoque que eligieron para relatar, ni los aprendizajes que emergen poco a poco al reflexionar sus experiencias mediadas, mediáticas y mediatizadas. Lo cual requiere de ellos la capacidad de identificar los recuerdos que se relacionan con el enfoque de su relato y seleccionar los más representativos; para que luego los puedan organizar en una línea de tiempo del relato de vida, ya no como recuerdos, sino como acontecimientos; y para que luego puedan optar por una manera de relatar esos acontecimientos, como los episodios más significativos de su

Figura 1 - Proceso de producción (audio)visual del relato (auto)biográfico como práctica reflexiva en el contexto del seminario temático.



Fuente: elaboración propia.

relato (audio)visual (auto)biográfico, a partir del guion gráfico. Este proceso, guiado por el docente/investigador permite que los participantes del seminario temático produzcan sus relatos a la vez que reflexionan lo relatado y es ahí cuando entran en acción la memoria (auto)biográfica, la imaginación (auto)biográfica y la mediación (auto)biográfica.

Dicho esto, cada comienzo, cada transcurso y cada final de cada proceso es diferente, y es eso lo que nos permite dimensionar las implicaciones, limitaciones y posibilidades éticas, estéticas, sociales y culturales de la producción (audio)visual del relato (auto)biográfico como práctica reflexiva, más allá de todo extremismo práctico centrado en el desarrollo de destrezas de la alfabetización funcional y del *multitasking*; más allá de la formación del sujeto *maker* producido en la llamada “cultura del hacedor o fabricante”, que labora en la maquila cognitiva de muchas instituciones educa-

tivas a lo largo y ancho del planeta; y más allá del *doer* (Díez- Gutierrez, 2018, p. 74), es decir, del sujeto emprendedor o sujeto neoliberal de la empresa Yo (Delory-Momberger, 2015, p. 19), que (auto)alienado se (auto)explota.

En última instancia, lo primordial es guiar a los estudiantes para que, con la producción de sus relatos (audio)visuales (auto)biográficos identifiquen su punto de vista sobre la realidad visible, no como el único ni como el mejor entre la diversidad de puntos de vista que circulan por las pantallas, las redes sociales y las TIC, sino como el lugar existencial desde el cual elaboran sus interpretaciones sobre diversas cuestiones de la cultura mediática y digital, pues:

Descubrir la propia voz, la forma de ver y de relatar el mundo, aprender a mirar. Detenerse a observar algo durante un tiempo para comprenderlo y entender el significado y la importancia de tener una visión de mundo, son cosas

que se practican, se aprenden y se desarrollan a lo largo de la vida, para lo cual debemos prepararnos desde los primeros años de vida de manera que se despierte en nuestro interior la necesidad de hacerlo de manera autónoma. Esto se puede lograr en compañía de personas que a nuestro alrededor nos ayuden a encontrar el modo de aprenderlo. De lo contrario, habrá quienes piensen y actúen por nosotros, sin que tengamos la posibilidad de participar de forma decidida en el bello espectáculo de la vida, ni de ejercer nuestro derecho a tener puntos de vista sobre la realidad (Marín Ossa, 2022a, p. 273).

De ahí que, el (auto)hacking de la mirada crítica y emancipadora, requiere de la disposición y de la voluntad de los profesores y de los estudiantes, “para sumergirse en las dimensiones reflexivas y expresivas del relato audiovisual (auto)biográfico mediado pedagógicamente” (Ibid, p. 249), de manera que transformen las miradas que tienen sobre la realidad como formas de (auto)gobierno y de (auto)regulación más allá de reproducir el sistema, con el objetivo de cualificar sus opiniones, desarrollar pensamiento crítico, científico e investigativo y darle una dimensión más profunda y amplia a su vida mediática cotidiana, al comprender que cada individuo está determinado por las circunstancias sociohistóricas y culturales de su época, incluso desde antes de nacer, que determinan sus puntos de vista sobre la realidad visible.

Consideraciones finales

En el proceso de introducción de las inteligencias artificiales en la educación, la mayoría de nosotros hace parte del experimento puesto en marcha para su progresiva sofisticación, así como en las redes sociales los usuarios somos los contenidos, pues ahora, como en el siglo pasado, y parafraseando a Marshall McLuhan (2009), “el medio es el mensaje” de las transformaciones que viven, a toda escala, las so-

iedades contemporáneas, con el surgimiento de una nueva tecnología como una extensión de los sentidos y del sistema nervioso de los individuos.

Esta primera idea como estrategia retórica es real, nos ubica en la verdadera dimensión de la educación mediática y digital, que va más allá de enseñarles a los estudiantes a encender los dispositivos electrónicos y digitales, para hacer click y esperar en las pantallas los resultados de su operación, ya sea en forma de palabras, de imágenes o de sonidos. Una idea que incluso va más allá de enseñarles a los estudiantes a hacer el análisis crítico de los contenidos y de los mensajes, sin más que decir, ni que hacer, sin más que ver, ni que pensar. En esas dos afirmaciones se resumen los propósitos limitados de la alfabetización funcional.

Una educación así, de fórmulas, instrucciones y recetas, finalmente reproduce el sistema desde la inercia física, mental y emocional, cosifica los cuerpos al servicio de las máquinas y de las tecnologías, y sintetiza el pensamiento del individuo en algoritmos informacionales al servicio de la única conciencia útil en la era actual, que le da al lucro, un lugar central en la sociedad del rendimiento y en las instituciones de la productividad, incluida la educación.

Esa educación de la reproducción, para el consumo y la producción, o dicho de otra manera en los términos del lenguaje neoliberal: esa educación para la *prosumisión*, le abre el camino a las tecnodictaduras, con la naturalización y la normalización de la (auto)alienación y de la (auto)explotación.

En ese orden de ideas, cabe recordar que en las dos últimas décadas del siglo pasado, Toffler (1993), pronosticó el advenimiento de una era de (auto)explotación basada en las tecnologías, en la información y en las comunicaciones, que daría lugar a una nueva ética, la del *prosumidor* o a mi parecer, la del sujeto

neoliberal mediatizado, que según el marketing digital de la economía de mercado, derivado del capitalismo cognitivo y de la economía de la atención, tiene su mejor versión en los denominados *influencer* derivados de la creencia en el emprendedor de la empresa y de los “nativos digitales” (Prensky, 2001), una etiqueta reduccionista y excluyente alrededor de la cual gravitan la mayor parte de mensajes, acciones y estrategias orientadas a magnificar el narcisismo del yo mediatizado, en las llamadas *bio* o “biografías” de las redes sociales, preestablecidas y prediseñadas con el mismo molde para todos, el yo modular con el que se hiperformatean las identidades digitales (Marín Ossa, 2022a, p. 208).

Al respecto, vale decir que existen investigaciones que ponen en duda dicha generación de nativos digitales, entre otras cosas porque la etiqueta está basada en estereotipos y en estrategias de mercado. Por ejemplo, en el estudio de Desmurget (2020), el autor sustenta que, en lugar de una era de nativos digitales, lo que tenemos es una “fábrica de cretinos digitales”, que resultan incompetentes tanto en tareas técnicas simples, como en pensar, reflexionar, concentrarse, esforzarse, dominar una lengua, jerarquizar la información que se produce en el mundo digital e interactuar con otras personas.

Pero entonces, ¿qué podemos hacer los investigadores y los docentes de la educación mediática y digital?, ¿estamos condenados a vivir narcotizados e inmovilizados entre el dilema de la tecnofilia y la tecnofobia?, ¿cómo podemos develar aquello que subyace a los mecanismos de dominación tecnológica y cultural para darle un enfoque humanista a la educación mediática y digital?, considero que parte de la respuesta implica (auto)hackear nuestra realidad mental, para entrar y salir de las cavernas mediáticas y digitales en las que vivimos, e imaginar la posibilidad de una me-

todología personal, con un enfoque holístico, complejo, ecológico.

Para mí, la manera de (auto)hackear² la realidad mental requiere utilizar los mismos mecanismos y herramientas de producción de la realidad mediática y digital creada por los dueños de los *mass media* y de las corporaciones tecnológicas a nivel global, solo que apropiadas por nosotros mismos a través de los *self-media* y utilizadas con un nivel creciente de introspección y de conciencia reflexiva, en el marco contextual de la historia de vida.

En síntesis, hay varias razones para educar la mirada (auto)biográfica (audio)visual de los profesores y de los estudiantes, voy a mencionar tres: *primera*, necesitamos formar personas capaces de interpretar el avance del totalitarismo tecnológico, mediático y digital en el mundo entero, determinado bajo las reglas impuestas por los mega-ricos de los centros de poder similares al *Silicon Valley* en el contexto del capitalismo cognitivo y de la economía de la atención. *Segunda*, necesitamos formar personas capaces de elaborar e intercambiar opiniones, frente al avance de la política posfactual en el mundo entero, pero sobre todo en Latinoamérica, con la capacidad de salir de la clausura cognitiva, existencial y comunicativa, que los encierra en las cavernas mediáticas y digitales para manipularlos con más facilidad. *Tercera*, necesitamos formar personas conscientes de que así como los medios de comunicación, las TIC, las redes sociales y las inteligencias artificiales son tecnologías que nos permiten vivir mejor en muchos aspectos de la vida, también es verdad que, son alienantes y para hacernos conscientes de eso es necesario (auto)hackear nuestras miradas (audio)visuales, quizá de esa manera podamos obtener

2 Este año se publicó el artículo: (auto)hackear la mirada de narcis@ en las cavernas mediáticas y digitales: (auto)poiesis, (auto)medialidad y relato (audio)visual (auto)biográfico, en el monográfico de la revista Palabra Clave dedicado a la ecología de los medios, en el que expongo de una manera más extensa esta idea.

mejor provecho de las TIC y de las IA protegiendo los derechos individuales y colectivos, y haciendo sostenible y sustentable al planeta, pues la alternativa al neoliberalismo se llama conciencia como dijo José Saramago (2012).

Referencias

ABRAHÃO, M. H.; BOLÍVAR, A. (Coord.). **La investigación (auto) biográfica en educación: miradas cruzadas entre Brasil y España**. Porto Alegre: EDIPUCRS, 2014.

BOLÍVAR, A.; SEGOVIA, J. D. **La investigación (auto) biográfica en educación**. Barcelona: Octaedro, 2019.

CLOUTIER, J. **La communication audio-scripto-visuelle à l'heure des self-média ou l'ère d'Emerec**. Montréal: Presses de l'Université de Montréal, 1973.

CLOUTIER, J. **Petit traité de communication: EMEREC à l'heure des technologies numériques**. Francia: Atelier Perrousseau éd, 2001.

DELORY-MOMBERGER, C. **La condición biográfica. Ensayos sobre el relato de sí en la modernidad avanzada**. Medellín: Editorial Universidad de Antioquia, 2015.

DELORY-MOMBERGER, C.; ALHEIT, P.; JOHNSON-MARDONES, D. **Pesquisa (Auto)biográfica em educação na Europa e América**. Revista Brasileira de Pesquisa (Auto)biográfica, v. 3, n. 9, 2018.

DESMURGET, M. **La fábrica de cretinos digitales**. Barcelona: Ediciones Península, 2020.

DÍEZ-GUTIERREZ, E. J. **Neoliberalismo educativo**. Educando al nuevo sujeto neoliberal. Barcelona: Octaedro, 2018.

Feixa, C. **La imaginación autobiográfica: las historias de vida como herramienta de investigación**. Barcelona: Editorial Gedisa. 2018.

Ferrarotti, F. **História e histórias de vida: o método biográfico nas Ciências Sociais**. Natal: EDUFRN. 2014.

MARÍN OSSA, D. L. **Vídeo autobiográfico de Diego Leandro Marín Ossa (Ánimus Ánima)**. YouTube, su-

bido el 15 de noviembre de 2017, y realizado en el año 2003. Disponible en <https://youtu.be/QH0Ye-gpLaOk?feature=shared>

MARÍN OSSA, D. L. **Vídeo expresión: Una invención de sí mismo**. Pereira: Universidad Tecnológica de Pereira. 2010.

MARÍN OSSA, D. L. **Posibilidades educativas e investigativas del vídeo autobiográfico**. En: FONTOURA, H. A. et. al. (Orgs.). *Espaços formativos, memórias, narrativas*. Editora CRV. 2014. p. 289-304.

MARÍN OSSA, D. L. **Autobiografía, imágenes y pantallas. El aprendizaje del autoconocimiento por experiencia mediatizada**. En: MORAES, D. Z.; CORDEIRO, V. M. R.; OLIVEIRA, O. V. (Orgs.). *Narrativas digitais, história, literatura e artes na pesquisa (auto)biográfica*. Editora CRV. 2016. p. 29-48.

MARÍN OSSA, D. L. **Coordenadas del vídeo autobiográfico. El relato de la experiencia de vida mediada, mediática y mediatizada**. **Revista Brasileira de Pesquisa (Auto)biográfica**, v. 3, n. 8, p. 548-563, 2018a.

MARÍN OSSA, D. L. **El vídeo autobiográfico como proyecto de aula, centrado en la investigación creación y la formación de licenciados en comunicación e informática educativa**. En: MIGNOT, A. Ch.; MORAES, D. Z.; MARTINS, R. (Orgs.). *Atos de biogr@far: narrativas digitais, história, literatura e artes*. Editora CRV, 2018b. p. 63-72.

MARÍN OSSA, D. L. **La mediación del vídeo (auto)biográfico en la Educación Mediática**. En II Congreso Internacional de Comunicación y Educación. En: de OLIVEIRA, I.; VIANA, C. E. *Trajetórias da Educomunicação nas Políticas Públicas e a Formação de seus Profissionais*. ABPEducom, 2021.

MARÍN OSSA, D. L. **La mediación (auto) biográfica de la competencia mediática**. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona, 2022a.

MARÍN OSSA, D. L. **El relato audiovisual (auto)biográfico: una práctica productiva como lectura (auto) crítica de sí mismo y del mundo que miramos**. **Crítica Educativa**, v. 8, n. 2, p. 1-19, 2022b.

MARÍN OSSA, D. L. **Principios de automedialidad y relato (audio)visual en la investigación (auto)bio-**

gráfica en educación. **Revista Brasileira de Pesquisa (Auto)biográfica**, v. 8, n. 23, p. 1-14, 2023.

MARÍN OSSA, D. L. **Auto-hackear la mirada de Narcis@ en las cavernas mediáticas y digitales**: auto-poiesis, automedialidad y relato audiovisual autobiográfico. *Palabra Clave*, [S. l.], v. 27, n. 1, p. e2717, 2024. DOI: 10.5294/pacla.2024.27.1.7. Disponible em: <https://palabraclave.unisabana.edu.co/index.php/palabraclave/article/view/22147>. Acesso em: 21 jun. 2024.

MCLUHAN, M. **Comprender los medios de comunicación**: las extensiones del ser humano. Barcelona: Paidós, 2009.

Pineau, G., Le Grand J-L. **As histórias de vida**. Natal: EDUFRN. 2012.

PRENSKY, M. **Nativos digitales, inmigrantes digita-**

les. On the horizon. Madrid: Distribuidora SEK S.A. v. 9, n. 5, p. 1-7, 2001.

SARAMAGO, J. **Conciencia**. YouTube, subido el 26 de septiembre de 2012. Disponible en <https://youtu.be/pEOB3Sed8kw?feature=shared>

SERRANO, J. A. et al. Investigación biográfica y autobiográfica en Educación en América Latina. **Revista Brasileira de Pesquisa (Auto) biográfica**, 2018, v.3, n.8.

TOFFLER, A. **La tercera ola**. Bogotá: Plaza & Janés, 1993.

Recibido em: 20/12/2023

Revisado em: 20/05/2024

Aprovado em: 06/06/2024

Publicado em: 22/06/2024

Diego Leandro Marín Ossa es doctor en Comunicación y Periodismo de la Universidad autónoma de Barcelona. Profesor titular e investigador asociado en la Universidade de Tecnológica de Pereira, donde dirige el grupo Edumedia-3, que tiene una línea de investigación en Autobiografía, Medios y Educación, y otra en (Auto)medialidad, además orienta la electiva en Artes (Auto)biográficas en la Facultad de Bellas Artes y Humanidades. Member and Partnerships on UNESCO MIL Alliance. Docente invitado en universidades de Argentina, El Salvador, Guatemala, Brasil, Uruguay, México, Perú, Chile, España y Portugal. E-mail: diegoleandro.marin@utp.edu.co