**Resposta aos Revisores Anônimos**

**Gostaríamos de agradecer aos dois revisores anônimos pelas sugestões na revisão do nosso artigo. Consideramos todas as sugestões e fizemos nosso melhor para aplicar o *feedback* recebido no aprimoramento do trabalho. Optamos por responder a cada item reproduzindo o comentário original dos revisores em itálico, seguido pela nossa resposta em negrito.**

*Comentário Editor:*

*Observar: O texto deve estar em espaço simples; usa uma fonte de 12 pontos; resumos em Português, Inglês e Espanhol; emprega itálico em vez de sublinhado (exceto em endereços URL); as figuras e tabelas devem estar inseridas no texto, não no final do documento na forma de anexos; formatar de acordo com as Normas ABNT; e conter o limite de 16 páginas.*

**A formatação do texto foi revisada, assim como a formatação das referências bibliográficas alterada de APA para ABNT. O resumo foi revisado e o Abstract reescrito, assim como a inclusão do Resumen.**

**Em virtude dos pedidos feitos pelo editor (adicionar um Resumem) e dos avaliadores de inclusão de literatura e reorganização do trabalho, acabamos por exceder o limite de 16 páginas em 1 página, ficando a versão final sem o controle de alteração com 17 páginas.**

**Esperamos que não seja um problema. Nos colocamos a disposição caso seja necessário reestruturar o trabalho outra vez e reduzi-lo ao limite de 16 páginas.**

*AVALIADOR A:*

*1. Introdução: Trazer um parágrafo antes da questão problema, comentários sobre os estudos feitos comparando as empresas familiares e não familiares.*

**Agradecemos o comentário. Foi adicionado um parágrafo antes da questão de pesquisa na introdução relatando comentários sobre os estudos feitos comparando empresas familiares e não familiares.**

**" A discussão se impõe dado que não há um consenso de que um grupo se sobressaia significativamente sobre o outro. Na literatura, observa-se efeitos positivos da presença familiar nas organizações tais como na qualidade da informação contábil (SILVA et al., 2015), maior criação de valor no desempenho econômico (LUNARDI et al., 2017), menor endividamento (GOES, MARTINS E MACHADO FILHO, 2017) e menor remuneração aos executivos (SANTOS E SILVA, 2018). Por outro lado, efeitos negativos também são vistos, tais como concentração acionária e desempenho inferior (POLITELO E CUNHA, 2014), menor Retorno sobre o Ativo (ROA) em comparação às empresas não familiares (ZBOROWSKI, 2009), menor criação de valor adicionado e potencial de expropriação dos minoritários (BIANCHET et al., 2019), menor lucro operacional e relação com redução do valor da empresa (GOES, MARTINS E MACHADO FILHO, 2017). Além destes estudos, outros apresentam resultados inconclusivos como Scarpin, Almeida e Machado (2012) e Kreuzberg, Cunha e Popik (2016). Assim, deve-se continuar o aprofundamento sobre o tema, a partir de diferentes frentes, para buscar tal conclusão."**

*2. Revisão da Literatura: Poderia fazer uma parágrafo antes de apresentar os estudos anteriores, comentando os estudos em ordem e seu foco. Além disso, as apresentação dos estudos está em fora de ordem no tempo, primeiro foi citado um artigo de 2015 e depois de 2012, posteriormente 2016 e etc. Mesmo que o parágrafo fique grande, deixar os parágrafos a respeito de um estudo citado juntos, como por exemplo do Politelo e Cunha (2014) que ficou divido em duas partes.*

**Agradecemos o comentário. Assim como foi pedido, foi feito um parágrafo apresentando os estudos anteriores por blocos de fatores de comparação e dentro destes, em ordem cronológica. Os estudos foram também descritos cada um em seu parágrafo, como comentado. Alguns estudos tiveram suas descrições reformuladas para evitar parágrafo exageradamente extensos. O referencial teórico foi também atualizado com mais 4 trabalhos correlatos atuais, sendo 2 de 2017, 1 de 2018 e 1 de 2019.**

*3. Metodologia: De forma geral, a abordagem metodológica atende as especificações propostas pela pesquisa. Existe consonância entre os métodos e os resultados apresentados. Entretanto, o capítulo ficou confuso, talvez dividir em subcapítulos para uma visualização. Também, deixar a explicação do que considera uma empresa familiar em um quadro.*

**Agradecemos o comentário. A metodologia foi dividida em subcapítulos como pedido. Acreditamos que essa subdivisão irá facilitar o entendimento de cada etapa realizada.**

**Entretanto não acreditamos ser de interesse do leitor a explicação do que seria uma empresa familiar ser exposta dentro de um quadro. Isso porque deixamos todo um tópico para tal e acreditamos que é necessário esse espaço e desenvolvimento extenso para o bom entendimento da classificação. Entendemos que a apresentação em um quadro requereria certa simplificação que atrapalharia o bom entendimento.**

*4. Análise: Interessante às considerações propostas na análise de resultados, restando maior utilidade nas discussões dos resultados, pois o maior foco foi na parte técnica da estatística. Talvez dividir o capítulo em três partes: 4.1 Perfil da Amostra; 4.2 Diferenças entre companhias familiares e não familiares; 4.3 Discussão dos Resultados. Sugiro retirar a Figura 1.*

**Agradecemos o comentário. A seção de resultados foi subdividida e a figura 1 retirada.**

*5. Conclusão: Trazer um parágrafo sobre as proporciona contribuições teóricas e práticas do trabalho.*

**Agradecemos o comentário. Como sugerido foram descritas as contribuições teóricas e práticas.**

*Geral: As Tabelas e Quadros devem estar alinhadas a janela e não ao conteúdo. O texto apresenta problemas formais (pontuação - concordância. É preciso revisá-lo. Cuidando com o gerundismo, a palavra "sendo" foi citada 11 vezes.*

**As tabelas e quadros foram alinhados corretamente e o texto revisado.**

*AVALIADOR B:*

*Recomendo atualizar com estudos mais atualizados.*

**Agradecemos o comentário. O referencial teórico foi também atualizado com mais 4 trabalhos correlatos atuais, sendo 2 de 2017, 1 de 2018 e 1 de 2019.**

*O estudo usa a APA e não Abnt.*

**A formatação foi revista a alterada para o modelo ABNT.**

*Fazer a correção ortográfica inclusive no abstract*

**O texto foi revisto e tanto o resumo como o abstract foram reescritos.**