

FORMAÇÃO DE PROFESSORES, LINGUAGEM AUDIOVISUAL E VIRTUALIDADE, DE UMA PERSPECTIVA CRÍTICA

FORMACIÓN DOCENTE, LENGUAJE AUDIOVISUAL Y VIRTUALIDAD, DESDE UNA PERSPECTIVA CRÍTICA

Malena Domínguez CFE/Uruguay Elliana Centurión CFE/Uruguay Lilián Sabalsagaray CFE/Uruguay

RESUMO

O problema colocado no trabalho é: como promover uma educação libertadora em tempos de pandemia? Para responder à pergunta colocada, analisa-se uma experiência multidisciplinar de avaliação constituída pela produção de audiovisuais. A revisão da experiência é realizada do ponto de vista teórico de Paulo Freire. O objetivo da análise é encontrar pistas para que o projeto se torne uma experiência de educação libertadora. Os participantes são alunos do primeiro ano de uma instituição de formação de professores no Uruguai. Conclui-se que o aprofundamento da comunicação entre todos os atores e o envolvimento dos alunos na concepção do projeto será fundamental para melhorar a experiência.

Palavras-chave: Audiovisual. Avaliação multidisciplinar. Comunicação. Educação virtual. Prática reflexiva.

RESUMEN:

El problema planteado en el trabajo es: ¿cómo propiciar una educación liberadora en tiempos de pandemia? Para responder a la pregunta planteada, se analiza una experiencia de evaluación multidisciplinar que consiste en la realización de audiovisuales. La revisión de la experiencia se realiza desde la perspectiva teórica de Paulo Freire. El propósito del análisis es encontrar pistas para que el proyecto se transforme en una experiencia de educación

1

REVISTA ELITE- Revista do GETEL-Grupo de Estudos em Tecnologias, Educação e Libras

ISSN: xxxxxxxx

liberadora. Los participantes son estudiantes de primer año de Magisterio de una institución de formación docente de Uruguay. Se concluye que profundizar la comunicación entre todos los actores e involucrar a los estudiantes en el diseño del proyecto será clave para mejorar la experiencia.

Palabras clave: Audiovisual. Comunicación. Educación virtual. Evaluación multidisciplinar. Práctica reflexiva.

1. INTRODUCCIÓN

En el marco del centenario del nacimiento de Paulo Freire, la pregunta que guía este trabajo es la siguiente: ¿cómo propiciar una educación liberadora en tiempos de Pandemia? Una educación liberadora puede ser desarrollada por docentes dispuestos a comprender la realidad educativa en que se encuentran junto con los estudiantes. En la comprensión que implica revisión y reconstrucción de los propios referentes teóricos, seguramente habrá espacio para ideas que den paso a una intervención pedagógica responsable y respetuosa de los educandos, al mismo tiempo que provocadora de aprendizajes.

Esta pregunta ha permitido reflexionar sobre los resultados de la segunda edición de un proyecto de evaluación multidisciplinar -desarrollado en 2020-para planificar su implementación en 2021. El proyecto consiste en la creación de cortometrajes por parte de estudiantes del primer año de Magisterio. Se desarrolla en una institución educativa ubicada al suroeste de Uruguay que hace parte del Consejo de Formación en Educación (CFE), el organismo encargado de la formación docente en el ámbito público. Llevan a cabo el proyecto las profesoras de Psicología Evolutiva, de Pedagogía I y la coordinadora de Cineduca. Para el trabajo multidisciplinar ha sido decisivo el programa de Cineduca, que busca promover la cultura audiovisual en los centros de formación docente, a través de proyectos con estudiantes y/o profesores. El programa hace parte del CFE y está presente -a través de sus coordinadores- en todo el país.

La estructura del desarrollo del trabajo es la siguiente: en primera instancia, se señala los referentes teóricos que han acompañado el desarrollo de la



experiencia; después, se describe las características de la investigación-acción en que se inscribe la experiencia; por último, se muestran los resultados obtenidos en la fase final del segundo ciclo en año 2020 y luego se incluye la reflexión de las docentes.

2. DIÁLOGOS TEÓRICOS

El marco conceptual de esta experiencia de evaluación está organizado en tres grandes temas: en primer lugar, la concepción de evaluación que fundamenta las características del proyecto; en segundo lugar, los referentes teóricos que justifican los cambios realizados en 2020 para ajustar el proyecto a las necesidades que el contexto requería; y, por último, la noción de práctica docente que impulsa la intervención y la reflexión pedagógica en una continuidad cíclica.

La concepción de evaluación que fundamenta esta experiencia es la de un proceso que permite aprender. "No es el momento final de un proceso y, aun cuando así sea, puede convertirse en el comienzo de un nuevo proceso más rico y fundamentado" (GUERRA, 2007, p. 5). Se busca entonces una "evaluación auténtica", la cual

Proporciona instrumentos que van más allá del análisis del conocimiento declarativo, esto es, los aspectos conceptuales que los alumnos enuncian. Incluye también la observación y valoración de lo que los alumnos demuestran que saben hacer, pensar y resolver... Cuando los alumnos muestran cómo están utilizando sus conocimientos en distintos contextos pueden dar cuenta de lo que están haciendo y pueden formularse preguntas, entonces se obtiene información sobre sus maneras de comprender más profundas, y se evita confundir aprendizaje

3

ISSN: xxxxxxxx

con repetición mecánica o rígida de conceptos. (ANIJOVICH; GONZÁLEZ, 2011, p. 13)

La modalidad virtual exigió fundamentar la experiencia de evaluación en conceptualizaciones producidas de manera contemporánea a su desarrollo. El proyecto es uno de los formatos sugeridos para desarrollar evaluaciones en línea (DORREGO, 2006). Sin embargo, la virtualidad que impuso la pandemia en 2020 demandaba no solo un buen formato de trabajo sino, además, la capacidad de los docentes para desarrollar una comunicación afectiva que permitiera al estudiante disminuir la angustia e interesarse en la propuesta (LÓPEZ, 2020). En este escenario, el profesorado debió reformularse y reinventarse (ANIJOVICH, 2020). Esto significa reconocer aquello que se debe dejar porque ya no es pertinente y comprender creativamente lo que se requiere para acompañar a los estudiantes:

La distancia, el aislamiento obligatorio, nos ha permitido observar de otra manera, con otros ojos y miradas que ingresan en los hogares de estudiantes y donde ellos/as ingresan a los nuestros, pantallas de por medio (que nos separan y nos vinculan al mismo tiempo). Allí, aparecen y nos rodean otras escenas, con sensibilidades, emociones, con otras intensidades, que son propias de este tiempo, y nos permiten vivenciar otras experiencias, expresiones y sentires. Lo sanitario irrumpe con políticas públicas de cuidado y nos lleva a revisar nuestras acciones cotidianas, proyecciones profesionales e institucionales y volverlas a pensar inmersas en esta realidad. (DELGADO; DELGADO, 2020, p. 10)

La capacidad para comprender las condiciones de los estudiantes sin permitirles estancarse en ellas constituyó un desafío para las docentes. Exige una actitud comprensiva pero firme, sin asumir la postura del "todo poderosísimo del maestro autoritario, arrogante, cuya palabra siempre es la última, ni la inseguridad y la completa falta de presencia" (FREIRE, 2010, p. 99). Porque en medio del aprendizaje que todos -estudiantes y docentesestaban llevando a cabo, el docente no podía dejar de tensionar para ayudar a crecer.



También se hace presente el reto planteado por Freire entorno al equilibrio entre "hablarle al educando" y "hablar con el educando" (Freire, 2010, p. 107). Es necesario alternar momentos en que se pueden tomar decisiones con los estudiantes y momentos en que la educadora o el educador establece aquello que se debe hacer. Tanto el autoritarismo como el espontaneísmo niegan la formación del demócrata. Por el contrario, el uso correcto de la autoridad es respetuosa de las libertades de los educandos.

El problema de escuchar al educando y de ser escuchado por él es abordado desde la noción de comunicación por Kaplún, quien la concibe como intercambio, diálogo, reciprocidad:

La verdadera comunicación no está dada por un emisor que habla y un receptor que escucha, sino por dos o más seres o comunidades humanas que intercambian y comparten experiencias, conocimientos, sentimientos (aunque sea a distancia a través de medios [o canales] artificiales. Es a través de ese proceso de intercambio como los seres humanos establecen relaciones entre sí y pasan de la existencia individual aislada a la existencia social comunitaria [...] (KAPLÚN, 1985, p. 68)

El escenario incierto de Pandemia constituye un sinfín de desafíos para las intervenciones docentes cotidianas. Desde la perspectiva de Freire (2010), no es posible pensar la práctica sin conocer el contexto real de los estudiantes, de la misma forma en que no se puede conocer el contexto real sin explicitar el contexto teórico desde el cual se pretende conocer. La práctica docente implica comprender cada situación educativa en su contexto de aula, institucional, social, desde ciertas categorías teóricas que consientan transformar la realidad

para que se vuelva una experiencia emancipadora (PIMENTA, 1995), para los estudiantes y para las docentes.

3. DIÁLOGOS METODOLÓGICOS

La experiencia de evaluación multidisciplinar, en la que los estudiantes crean cortometrajes, se implementa en el marco de una investigación acción (KEMMIS; MCTAGGART, 2013). Para planificar el segundo ciclo de intervención en 2020, se tomó en cuenta los resultados obtenidos en 2019 y la reflexión de las docentes. Además, se consideró la literatura sobre educación virtual que se estaba produciendo a raíz del contexto de Pandemia, en gran medida publicada de manera contemporánea al desarrollo del proyecto.

Se acordó -conforme a los resultados de la experiencia presencial de 2019que la dimensión del proyecto a mejorar en la ejecución de 2020 era la organización del tiempo. Es decir, había que replantear las etapas de la creación de los cortometrajes y, por tanto, las pautas y el acompañamiento de las docentes (CENTURIÓN; DOMÍNGUEZ; SABALSAGARAY, 2020b). Este aspecto se transformó en un desafío al tener que atenderlo en la modalidad virtual. Las profesoras tuvieron que recurrir a la literatura emergente para justificar las decisiones a tomar. Entre ellas, fue importante trabajar con un solo grupo en lugar de dos.

Se realizó un cronograma de actividades y de entregas parciales de los estudiantes. Se elaboró y se publicó en la plataforma Contenidos y Recursos para la Educación y el Aprendizaje (CREA), la pauta de trabajo y materiales sobre guion y audiovisuales. Se habilitaron diferentes canales de comunicación: el correo, el WhatsApp y se flexibilizó el tiempo de clase para que los estudiantes pudieran trabajar en los proyectos con la coordinadora de Cineduca. Los avances de los estudiantes respecto al cronograma estipulado y la comunicación sostenida con los equipos constituyeron las evidencias para evaluar el proceso durante su desarrollo (CENTURIÓN; DOMÍNGUEZ; SABALSAGARAY, 2020a).

Al final del proyecto, la evaluación se realizó con base en las producciones de los estudiantes y la percepción acerca del proyecto. Las fuentes de información



para evaluar -como en 2019- fueron el guion, el video y la presentación oral del trabajo. Se disponía de una rúbrica para establecer los criterios de evaluación de los distintos productos. Se tomaron en cuenta las manifestaciones de los estudiantes a lo largo del proyecto y las expresadas en un espacio de escucha que abrieron las docentes después de las defensas orales.

El análisis de textos, de vídeos y de comunicaciones orales de los estudiantes tenía el objetivo de identificar las dificultades experimentadas por los estudiantes y las condiciones en que ellas se dieron. Así se pudieron identificar los problemas a atender y transformar en la próxima intervención. Por otro lado, la comparación entre las condiciones de desarrollo en 2019 y 2020 dio lugar a la comprensión de las características particulares de la virtualidad frente a la presencialidad. Este ejercicio permitió desnaturalizar aspectos de la presencialidad y aprender del nuevo contexto pedagógico virtual.

4. RELATO DE LA EXPERIENCIA

4.1 Contexto

El contexto en que se llevó a cabo la experiencia en 2020 fue de mucha incertidumbre a pesar de que la situación sanitaria del país fue muy controlada durante ese año. Respecto al sistema educativo, se fueron tomando decisiones a nivel nacional a corto plazo. A nivel local, los centros educativos asumían dichas decisiones de acuerdo con sus posibilidades edilicias y de conectividad. En la institución de formación docente donde se llevó a cabo la experiencia, los cursos se desarrollaron de manera virtual a partir del 13 de marzo.

Las docentes de Psicología evolutiva y Pedagogía I tuvieron un único encuentro presencial con los estudiantes, al inicio de año. La Coordinadora

Audiovisual de Cineduca tuvo encuentros presenciales con algunos equipos a los que dio apoyo en el rodaje y la edición. La plataforma virtual educativa CREA fue el soporte para el trabajo didáctico asincrónico. Para las actividades sincrónicas, se usaron Zoom o Meet.

Se trabajó con uno de los dos grupos de primero de Magisterio de la institución formadora. La mayor parte de los estudiantes no vive en la ciudad donde se encuentra la institución educativa. Los cursos son anuales y el proyecto de cortometrajes se realiza en el segundo semestre. Se comienza a trabajar en julio y en octubre tiene lugar el período de la evaluación semestral. Los estudiantes trabajan en equipo de hasta tres miembros. Se formaron trece equipos en total.

4.2 Proceso

Durante el proceso, se evidenciaron distintos logros y algunos aspectos a mejorar en la experiencia. La organización estudiantil fue mejor durante la etapa de elaboración de los guiones en relación con las demás etapas.

A veces los problemas para realizar los guiones tuvieron que ver con una dificultad para adecuarse a la estructura del guion, pero otras veces el problema era pasar de la idea al guion. Comprender que cada escena puede tener un plano o más puede ser una dificultad del primer tipo. Una dificultad del segundo tipo puede darse por ejemplo cuando se quiere mostrar la manera de aprender a través del juego real o simbólico, pero no se logra traducir esta idea en una sucesión de escenas.

En general, los estudiantes mostraron conocimiento de los aspectos teóricos provenientes de las asignaturas y por tanto no presentaron dificultad para hacer una propuesta. Sin embargo, el trabajo creativo insumió más tiempo, es decir pensar el cortometraje como un todo donde cada elemento es importante. Los estudiantes dedicaron mucho tiempo a pensar en un nombre llamativo para la historia, que fuera sugerente, que no anunciara la historia, que fuera creativo y no redundante con lo que se mostraría en imágenes y a su vez que incitara a que el público quisiera ver el audiovisual.



Un problema relacionado con el rodaje fue la falta de apertura en las escuelas de primaria para filmar en sus predios debido a medidas sanitarias vigentes. Al tomar temas de Pedagogía para la creación de las historias, los estudiantes recurrieron a las escuelas para utilizar sus espacios como locación para los cortometrajes. Esto no fue posible en 2020 a pesar de los esfuerzos de los estudiantes por lograr las autorizaciones correspondientes.

Otro elemento que no ayudó a la realización de la tarea fue la distancia existente entre la ciudad de los estudiantes y la ciudad de la institución formadora. Al estar cursando las asignaturas de forma virtual, los estudiantes debían viajar con la única finalidad de solicitar el préstamo de los equipos de filmación (cámara, trípode, micrófono).

Los estudiantes mostraron dificultades para organizarse y comunicarse cuando tuvieron que compartir los escasos equipos de filmación de la institución no obstante la intervención del delegado estudiantil y de la coordinadora de Cineduca. Algunos expresaron que realizaban consultas en el grupo de WhatsApp sin obtener respuesta de los compañeros. También resultó problemática la dimensión del tiempo que implica la realización del cortometraje. Muchos estudiantes manifestaron asombro cuando el primer equipo comentó que estuvo más de 5 horas filmando con la ayuda de la coordinadora de Cineduca y que aún les quedaba un par de tomas por filmar. La desorganización respecto al tiempo dedicado a la filmación no dio posibilidad a repetir tomas o realizar correcciones de diferente índole, propias de esta etapa.

En comparación con la experiencia de 2019, hubo menos colaboración entre los equipos para superar de manera conjunta las dificultades. Quizás fue

debido a la virtualidad, donde la convivencia es menos intensa entre los estudiantes, sobre todo si son de nuevo ingreso.

4.3 Evaluación final

Un aspecto para destacar de los guiones es la investigación realizada por los estudiantes para concebir las historias. Los estudiantes adquirieron nuevos conocimientos o profundizaron temas que les interesaba. La riqueza de los guiones fue mayor a la del año 2019. Las producciones se ajustaron más a la estructura de guion, fueron más elaboradas, plantearon mejores conflictos y resoluciones. Tal vez esto ocurrió porque la pauta fue más explícita y porque hubo más seguimiento debido a que se trabajó con la mitad de los equipos que en el año anterior.

Escribir y reescribir parece haber sido una tarea que se puede realizar a distancia con comodidad y sin dificultad. Fácilmente se pudieron reunir los equipos por videoconferencias para armar los guiones. Esta modalidad no resultó igualmente amigable para hacer el rodaje o editar.

Los cortometrajes realizados fueron: La importancia de la educación física en los niños; Veo, aprendo y repito; Un día diferente; Qué piensan los niños; Pedro, una historia de superación; Nuevas formas de educar; Inclusión por bullying; Hacé lo que puedas; Dibujando historias; Una practicante en apuros; El buen consejo; Un final feliz; y Más que jugar.

Los audiovisuales entregados evidenciaron una mirada empática hacia los maestros, quienes aparecían como posibilitadores de aprendizajes y como estrategas que operan facilitando logros de los niños. En las historias creadas, cuando una dificultad aparecía en un aula, el maestro siempre incidía positivamente. Algunas historias enfatizaron el rol de la familia y su relación con la escuela. También las historias sostuvieron que todos los niños pueden aprender y que existen distintas formas de resolver problemas.

Todos estos discursos fílmicos construidos desde el imaginario de los estudiantes los situó frente a escenarios posibles del quehacer profesional y los pone en el ejercicio reflexivo de imaginar la mejora de las acciones lideradas en



REVISTA ELITE: EDUCAÇÃO, LINGUAGENS E TECNOLOGIAS.

ISSN: xxxxxxxx

cada historia por los maestros. Por esta razón las docentes consideraron que fue valioso compartir los trabajos realizados por los equipos en una instancia donde todos pudieran ver las realizaciones de los demás, para dialogar y

reflexionar sobre ellas.

La creación del audiovisual proporcionó a los estudiantes una nueva forma de apropiación de los conocimientos. Por otro lado, los estudiantes consiguieron mayor autonomía, se enfrentaron a resolver muchas situaciones necesarias para lograr los productos entregados. Más allá de los problemas, lograron

coordinarse para compartir el uso de los equipos técnicos disponibles.

Las defensas orales de los trabajos se realizaron en un clima menos entusiasta que en 2019. Las docentes consideraron que al haber menor colaboración entre los equipos durante el 2020, no se sentían co-partícipes de los trabajos de sus compañeros. Por otro lado, el nivel de reflexiones que cada equipo

presentó fue acotado.

Debido a que los cursos se realizaron en modalidad mixta, pero más que nada de forma virtual, muchos estudiantes aprovecharon para trabajar en vez de dedicarse totalmente a la carrera como lo hubieran hecho si los cursos fueran totalmente presenciales. Este aspecto hizo que estuvieran limitados de tiempo para este tipo de experiencias. Algunos participaron en la defensa con la

cámara apagada desde sus trabajos.

4.4 Manifestaciones de los estudiantes

Durante el proceso un equipo manifestó que la experiencia "se tendría que haber suspendido por este año". Algunos estudiantes se interrogaban "por qué sólo un grupo de primero tuvo que hacer audiovisuales como segunda

evaluación". Otro aspecto planteado fue que recibían indicaciones distintas de cada integrante del equipo docente.

Respecto al trabajo de apoyo que realizó la coordinadora de Cineduca: por un lado, hubo equipos que reclamaban mayor autonomía en el rodaje y la edición porque contaban con formación afín; por otro lado, otros equipos manifestaron la necesidad de clases de audiovisual para lograr mejores productos. Algunos estudiantes cuestionaban la idea de tener que trabajar con los equipos técnicos de la institución.

Las docentes consideran que hay dos aspectos de los mencionados a ser tomados en cuenta para replicar la experiencia de manera virtual en 2021: trabajar para brindar un mensaje unificado a los estudiantes y considerar la posibilidad de usar otras tecnologías, más accesibles, para el rodaje y edición de los cortos.

5. CONSIDERACIONES FINALES

Los estudiantes lograron concluir los cortometrajes en el período institucional estipulado para la evaluación. Sin embargo, la valoración que hicieron las profesoras sobre los videos, como las devoluciones de los estudiantes sobre el proceso realizado, mostraron la necesidad de revisar y comprender la experiencia pedagógica transitada de manera virtual. Para que el proyecto se transforme en una "evaluación auténtica" (ANIJOVICH, 2011), se considera necesario pasar de "hablarle al educando" a "hablar con el educando" (FREIRE, 2020). En 2020, la reflexión de las docentes estuvo focalizada en la adecuación del proyecto al contexto cambiante, tanto a nivel sanitario como educativo. Para 2021, será necesario tomar las decisiones con los estudiantes.

La comunicación (KAPLÚN, 1985) entre docentes, entre estudiantes, entre estudiantes y docentes será la dimensión que cambiar en el tercer ciclo del proyecto. Este proceso permite comprender los problemas de los estudiantes y llegar a acuerdos que contemplen las posibilidades de todos. Los estudiantes deberán participar en la elaboración del cronograma de actividades. Así como el diálogo y la reflexión de las docentes han generado posibilidades de



transformación, se piensa que este puede ser el camino para que el proyecto sea una experiencia educativa liberadora. Este será el desafío para 2021.

6. REFERENCIAS

ANIJOVICH, Rebeca; GONZÁLEZ, Carlos. **Evaluar para aprender**: conceptos e instrumentos. Buenos Aires: AIQUE Educación, 2011.

ANIJOVICH, Rebeca. **Desafíos de la docencia, con Rebeca Anijovich:** evaluación como oportunidad y práctica reflexiva. Teckman Education: España, emitido el 22 de octubre de 2020. 1 vídeo (40:43 minutos). Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=pK02tXliVZs. Acceso en: 25 de marzo de 2021.

CENTURIÓN, Elliana; DOMÍNGUEZ, Malena; SABALSAGARAY, Lilián. Comunicación virtual entre un equipo de profesores y alumnos de formación docente. *In:* CONGRESSO DE DIFUSÃO DO CONHECIMENTO, 2020, Salvador de Bahia. **Anales** [...]. Salvador de Bahia: Programa de Pós-Graduação en Difusão do Conhecimiento (PPGDC), 2020a. Disponible en: https://www.even3.com.br/anais/ppgdc2020/293160-COMUNICACION-VIRTUAL-ENTRE-UN-EQUIPO-DE-PROFESORES-Y-ALUMNOS-DE-FORMACION-DOCENTE. Acceso en: 28 de junio de 2021.

CENTURIÓN, Elliana; DOMÍNGUEZ, Malena; SABALSAGARAY, Lilián. Proyecto de evaluación multidisciplinar: Psicología evolutiva, Pedagogía I y Cineduca. **Educación**: teoría y praxis, Rosario, año 1, n.1, p. 59-73, 2020b. Disponible en:

https://drive.google.com/file/d/1IZr8hNrp4qnWnOBYCg01rDmF_M83u4gl/view. Acceso en: 5 de febrero de 2021.

DELGADO, Mónica Inés; DELGADO, Mariana Laura. Prácticas docentes (remotas) como prácticas de acompañamiento en primer año de la formación docente inicial, en tiempos inéditos. **Praxis educativa**, Santa Rosa, v. 25, n. 1, p. 1-12, 2021. Disponible en: https://dx.doi.org/10.19137/praxiseducativa-2021-250109. Acceso en: 3 de mayo de 2021.

DORREGO, Elena. Educación a distancia y evaluación del aprendizaje. Revista de **Educación a Distancia**, Murcia, año 5, n. 6, p. 2-23, 2006. Disponible en: https://www.um.es/ead/red/M6/. Acceso en: 15 de febrero de 2021.

FREIRE, Paulo. **Cartas a quien pretende enseñar**. Buenos Aires: Siglo Veintiuno, 2010.

KAPLÚN, Mario. **El comunicador popular.** Quito: INTIYAN, 1985. Disponible en: https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/42037.pdf . Acceso en: 9 de marzo de 2021.

KEMMIS, Stephen; MCTAGGART, Robin. La investigación-acción participativa. La acción comunicativa y a esfera pública. *In*: DENZIN, Norman; LINCOLN, Yvonna (org.). **Las estrategias de investigación cualitativa. Manual de investigación cualitativa** V. III. Gedisa: Barcelona, 2013. p. 361-439

LÓPEZ, Karen. Curso de tutoría y comunicación en entornos virtuales de aprendizaje: material de la profesora. Montevideo: [Unidad Académica de Tecnología Educativa (UATE) del Consejo de Formación en Educación (CFE)], 2020. [18] p.

PIMENTA, Selma Garrido. O estágio na formação de professores: unidade entre teoria e prática? **Caderno de Pesquisa**, São Paulo, n. 94, p. 58-73, 1995.

SANTOS GUERRA, Miguel Ángel. La evaluación como aprendizaje. Una flecha en la diana. Buenos Aires: Bonum, 2007.

Credenciales de las autoras

DOMÍNGUEZ, Malena. Profesora de Pedagogía en el Instituto de Formación Docente (IFD) "José Pedro Varela" del Consejo de Formación en Educación (CFE), graduada en Ciencias de la Educación (UPS), Doctora en Ciencias de la Educación (UPS), Doctora en Pedagogía (UNAM). © Orcid: 0000-0001-7609-2296 E-mail: malenado60@gmail.com

CENTURIÓN, Elliana. Coordinadora de Cineduca en el Instituto de Formación Docente (IFD) "José Pedro Varela", del Consejo de Formación en Educación (CFE), graduada en Ciencias de la Comunicación (UdelaR). Orcid: 0000-0001-8328-2645 E-mail: elliana.centurion@cfe.edu.uy

SABALSAGARAY, Lilián. Profesora de Psicología Evolutiva en el Instituto de Formación Docente (IFD) "José Pedro Varela", del Consejo de Formación en Educación (CFE), graduada en Filosofía (IPA) y Magisterio (IFD "José Pedro Varela"). Orcid: 0000-0002-5479-2774 E-mail: liliansabalsagaray@gmail.com

Dirección postal: Instituto de Formación Docente "José Pedro Varela". Artigas, n. 332, C.P. 70200, Rosario- Colonia/Uruguay. E-mail: elliana.centurion@cfe.edu.uy

Como citar este artículo (Formato ABNT): DOMÍNGUEZ, Malena; CENTURIÓN, Elliana; SABALSAGARAY, Lilián. Formación docente, lenguaje



audiovisual y virtualidad, desde una perspectiva crítica do artigo. **Revista Elite: Educação, Linguagens e Tecnologias**, v. 3, n. 3, p. x-x, 2021.

Recibido: 30/06/2021. **Aceptado:** 04/08/2021.