

## Validación de la variable orientación educativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje

*Validation of the educational orientation variable in the teaching-learning process*

*Validação da variável orientação educacional no processo de ensino-aprendizagem*

Norma González Ruda<sup>1</sup>  
Zeydi Sandra López collazo<sup>2</sup>  
Eddy Rodríguez Díaz<sup>3</sup>  
Ibette Alfonso Pérez<sup>4</sup>

### Resumen

La orientación educativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje es un constructo poco estudiado, por tanto, es necesario profundizar en la totalidad y pertinencia de los elementos que lo caracterizan para que pueda constituirse en la variable de una investigación. Una vez definida la variable, se somete al criterio de los especialistas en el tema para comprobar su grado de coherencia y confiabilidad. Se utilizó como método empírico el cuestionario a especialistas. Como métodos estadísticos se utiliza el cálculo de la mediana y la aplicación del Coeficiente de Correlación Multidimensional *rpj* con

---

<sup>1</sup> Profesora del Centro de Referencia para la Educación de Avanzada (CREA) de la Universidad Tecnológica de La Habana José Antonio Echeverría, Cujae  
E-mail: [nruda59@gmail.com](mailto:nruda59@gmail.com)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7569-0040>

<sup>2</sup> Doctor en Ciencias Pedagógicas. Master en Educación. Profesora del Centro de Referencia para la Educación de Avanzada (CREA) de la Universidad Tecnológica de La Habana, José Antonio Echeverría, CUJAE. Profesora Titular  
E-mail: [zlopezcollazo@gmail.com](mailto:zlopezcollazo@gmail.com)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6570-2239>

<sup>3</sup> Doctor en Ciencias Pedagógicas. Profesor del Centro de Referencia para la Educación de Avanzada (CREA) de la Universidad Tecnológica de La Habana, José Antonio Echeverría, CUJAE. profesor Titular  
E-mail: [eddyrodriguez2010@gmail.com](mailto:eddyrodriguez2010@gmail.com)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3390-7218>

<sup>4</sup> Doctor en Ciencias Pedagógicas. Master en psicología Social. Profesor invitado de la Universidad Técnica de Oruro y la Universidad Nacional Siglo XX. Bolivia. Profesora Asistente  
E-mail: [ialfonso29@gmail.com](mailto:ialfonso29@gmail.com)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9099-0420>

el uso del Software de procesamiento para determinar el grado de coherencia en sistemas y procesos complejos y dinámicos: Coherencia. Sobre la base de los resultados cuantitativos se realizaron valoraciones cualitativas. El análisis de los resultados condujo al perfeccionamiento de la redacción de la variable, la contextualización de las dimensiones al proceso de enseñanza-aprendizaje y el ajuste de los indicadores, de manera que pudieran guiar el diseño de instrumentos. Los resultados de la validación revelaron la pertinencia de la variable y la necesidad de su estudio. El objetivo del presente artículo es socializar los resultados obtenidos en la validación de la variable orientación educativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

**Palabras clave:** orientación educativa, validación, especialistas, Coeficiente de Correlación Multidimensional rpj.

### Abstract

Educational guidance in the teaching-learning process is a little-studied construct, therefore, it is necessary to deepen the totality and relevance of the elements that characterize it so that it can become a research variable. Once the variable is defined, it is submitted to the criteria of specialists in the subject to verify its degree of coherence and reliability. The questionnaire for specialists was used as an empirical method. As statistical methods, the calculation of the median and the application of the Multidimensional Correlation Coefficient rpj are used with the use of the Processing Software to determine the degree of coherence in complex and dynamic systems and processes: Coherencia. On the basis of the quantitative results, qualitative assessments were made. The analysis of the results led to the improvement of the wording of the variable, the contextualization of the dimensions to the teaching-learning process and the adjustment of the indicators, so that they could guide the design of instruments. The results of the validation revealed the relevance of the variable and the need for its study. The objective of this article is to socialize the results obtained in the validation of the educational orientation variable in the teaching-learning process.

**Key words:** educational orientation, validation, specialists, Multidimensional Correlation Coefficient rpj.

### Resumo

A orientação educacional no processo de ensino-aprendizagem é um construto pouco estudado, portanto, é necessário aprofundar-se na totalidade e relevância dos elementos que a caracterizam para que possa se tornar variável de uma pesquisa. Uma vez definida a variável, ela é submetida aos critérios de especialistas no assunto para verificação do seu grau de coerência e confiabilidade. O questionário especializado foi utilizado como método empírico. Como métodos estatísticos, utiliza-se o cálculo da mediana e a aplicação do Coeficiente de Correlação Multidimensional rpj com a utilização do software de processamento para determinação do grau de coerência em sistemas e processos complexos e dinâmicos: Coherência. Com base nos resultados quantitativos, foram feitas avaliações qualitativas. A análise dos resultados levou ao aprimoramento da redação da variável, à contextualização das dimensões ao processo de ensino-aprendizagem e ao ajuste dos indicadores, para que pudessem orientar a concepção dos instrumentos. Os resultados da validação revelaram a relevância da variável e a necessidade do seu estudo. O objetivo deste artigo é socializar os

resultados obtidos na validação da variável orientação educacional no processo de ensino-aprendizagem.

**Palavras-chave:** orientação educacional, validação, especialistas, Coeficiente de Correlação Multidimensional rpj.

## 1. Introdução

El proceso de validación de la variable, sus dimensiones e indicadores, como unidad de análisis de una investigación, debe ser riguroso. Son varios los autores que consideran necesario este proceder como un paso importante, cuando se trata de la definición de nuevos constructos (Pérez, 2015; López, Robaina y Guzmán, 2018; Rodríguez y Miqueli, 2019, entre otros).

La definición de orientación educativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje, como variable a estudiar en la investigación doctoral Modelo para la orientación educativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje, resultó del estudio teórico de diferentes concepciones de orientación educativa (Molina, 2002; Bermúdez y Pérez, 2013; Almeyda, 2016; Paz, Gámez, y Vinent, 2016; Inocêncio, 2017; González, 2018; Comisión Europea, UNESCO, OIT, OCDE, CEDEFOP y ETF, 2019; Echeverría y Martínez, 2021). La orientación educativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje es un constructo poco estudiado, de ahí la importancia de la validación para su estudio y caracterización en el marco educativo.

La construcción de un concepto implica tener en cuenta la totalidad de los elementos que lo caracterizan (Koselleck, 2007), razón por la cual, después de la determinación de sus elementos a partir del estudio teórico, es factible evaluarlo mediante el criterio y valoración de especialistas y un proceder estadístico.

Someter la variable, sus dimensiones e indicadores a un análisis estadístico atribuye objetividad, validez y confiabilidad a la investigación, así como consistencia interna a la propia variable (López, Robaina y Guzmán, 2018).

El objetivo del presente trabajo se concreta en socializar los resultados obtenidos en la validación de la variable orientación educativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje mediante la consulta a especialistas.

## 2. Métodos y materiales

Sobre la base de un estudio teórico se define la variable de la investigación orientación educativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje como una relación de ayuda que permite el vínculo interpersonal entre el profesor y los estudiantes a partir de la intervención diagnóstica conjunta en aras de favorecer el despliegue de las potencialidades de cada educando y del grupo en las actividades docentes, con el fin de contribuir a su crecimiento personal.

Consumado este hecho se procede a su operacionalización, determinándose como dimensiones e indicadores para su estudio, las que aparecen en la tabla 1.

Tabla 1. Dimensiones e indicadores de la variable antes de la validación

| Dimensiones   | Indicadores  |
|---|--|
| 1-Vínculo interpersonal: interacción recíproca entre el profesor y los estudiantes.   | 1.1- Empatía: ponerse en el lugar del otro para lograr la comprensión mutua  |
|   | 1.2-Aceptación: estimación incondicional independientemente de la diversidad   |
|   | 1.3- Autenticidad. legitimidad y naturalidad en la relación profesor- estudiantes  |
| 2-Intervención diagnóstica conjunta: cooperación entre el profesor y el estudiante para la actualización de los recursos personales a partir de la toma de conciencia de su desarrollo actual y potencial con la utilización de técnicas de orientación en la clase | 2.4-Determinación conjunta: intervención para determinar el nivel de desarrollo alcanzado por el estudiante  |
|   | 2.5- Utilización de niveles de ayuda: utilización de niveles de ayuda para que el estudiante pueda lograr mayor independencia con la ayuda   |
|   | 2.6-Utilización de técnicas de orientación por el profesor en la clase: aplicación de la mediación y la coordinación grupal para la satisfacción de las necesidades de orientación |
| 3- Estimulación y despliegue de las potencialidades de cada educando y del grupo: momentos donde se propicia la toma de decisiones del estudiante en las situaciones de aprendizaje   | 3.7- Interacción: intercambio para la determinación de las estrategias que utilizará el estudiante en la tarea docente   |
|   | 3.8- Confrontación: comparación de lo ejecutado con lo planeado, con el profesor, el grupo o individualmente   |
|   | 3.9- Correcciones: ajustes de la tarea docente, con el profesor, el grupo o individualmente  |
|   | 3.10- Defensa de argumentos: justificación de los procedimientos utilizados en la tarea docente  |

|  |   |
|--|---|
|  | 3.11- Control del estrés: utilización de alternativas para su control en actividades docentes |
|--|---|

Fuente: Elaboración propia partir del resultado del estudio teórico

La validación de la variable orientación educativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje, sus dimensiones e indicadores se realizó mediante la aplicación de un cuestionario (Anexo) a 16 especialistas.

Para el análisis de los resultados obtenidos se asumió una escala ordinal de cinco, cuya asignación se corresponde con los normotipos declarados: (5) Muy adecuado, (4) Bastante adecuado, (3) Adecuado, (2) Poco adecuado y (1) Inadecuado.

Para resumir los resultados obtenidos del criterio de los especialistas, se determinó el estado de cada items sobre la variable, las dimensiones e indicadores, a partir del cálculo de la mediana (Me) para datos agrupados, de manera que pueda discriminarse con mayor precisión la tendencia central que caracteriza al escalamiento ordinal utilizado, de acuerdo a la fórmula:

$$M_d = L_0 + \frac{\frac{n}{2} - \sum f_{AM_d}}{f_{M_d}} C$$

Para determinar el grado de consistencia y objetividad de los resultados obtenidos en el criterio de los especialistas sobre la variable (Estudio 1), las dimensiones (Estudio 2), e indicadores (Estudio 3); se aplicó el Coeficiente de Correlación Multidimensional  $rpj$  con el uso del Software de procesamiento para determinar el grado de coherencia en sistemas y procesos complejos y dinámicos: Coherencia (Pérez, 2015). Esta toma valores entre 0 y 1 y se compara con los valores típicos de la distribución que se presenta a continuación (Pérez, 2015), en la tabla 2.

Tabla 2. Rangos típicos del Coeficiente  $r_{pj}$

| Rangos de $r_{pj}$          | Grado de consistencia   |
|-----------------------------|-------------------------|
| $r_{pj} \geq 0,823$         | Altamente consistente   |
| $0,823 > r_{pj} \geq 0,708$ | Bastante consistente    |
| $0,708 > r_{pj} \geq 0,576$ | Consistente             |
| $0,576 > r_{pj} \geq 0,337$ | Inconsistente           |
| $0,337 > r_{pj} \geq 0,297$ | Bastante inconsistente  |
| $r_{pj} < 0,297$            | Altamente inconsistente |

Fuente: Coeficiente de Correlación Multidimensional  $r_{pj}$ . Pérez, 2015

Sobre la base de los resultados cuantitativos se realizaron valoraciones cualitativas.

### 3. Resultados

En el estudio fueron encuestados 16 especialistas que tienen como promedio 26 años de experiencia en la educación, 22 años investigando en la temática de orientación educativa y en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Todos poseen el grado científico de Doctor en Ciencia y la categoría docente de Profesor Titular.

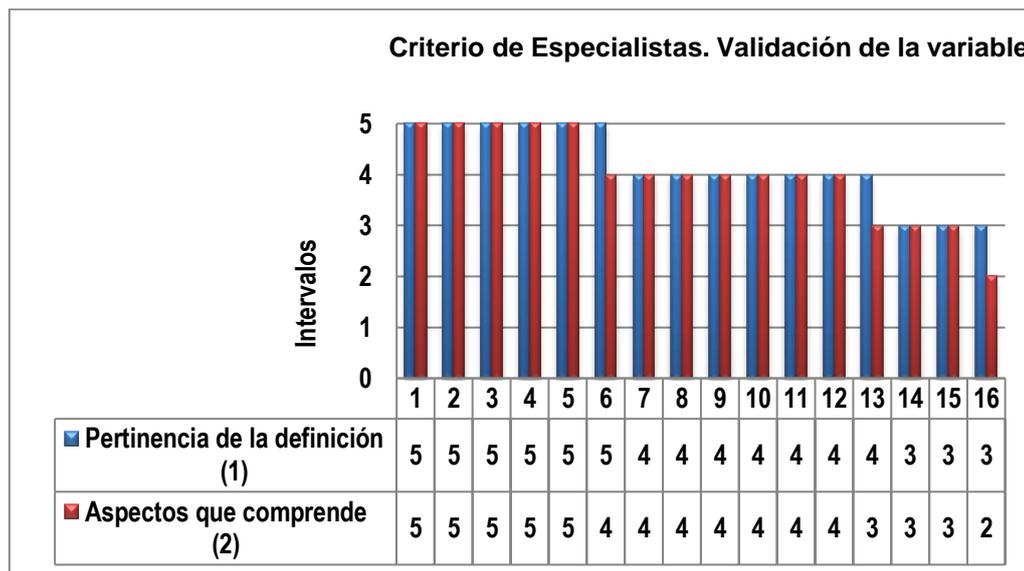
#### 3.1. Análisis estadístico de los resultados de las encuestas aplicadas a especialistas para validar la variable, sus dimensiones e indicadores

##### Estudio 1. Criterio de los especialistas sobre la variable

Como resultado de la valoración realizada por los especialistas a la pertinencia de la definición y a los aspectos que comprende la variable, los datos estadísticos que de ello resulta, permiten apreciar los criterios favorables

emitidos por 15 especialistas, los cuales alcanzan y trascienden la tendencia central como se ilustra en el gráfico 1. No obstante, uno de los especialistas consideró Poco adecuado (2) los aspectos que comprende la definición de la variable, planteando que debía señalarse qué tipo de orientación se realiza personal, escolar o profesional.

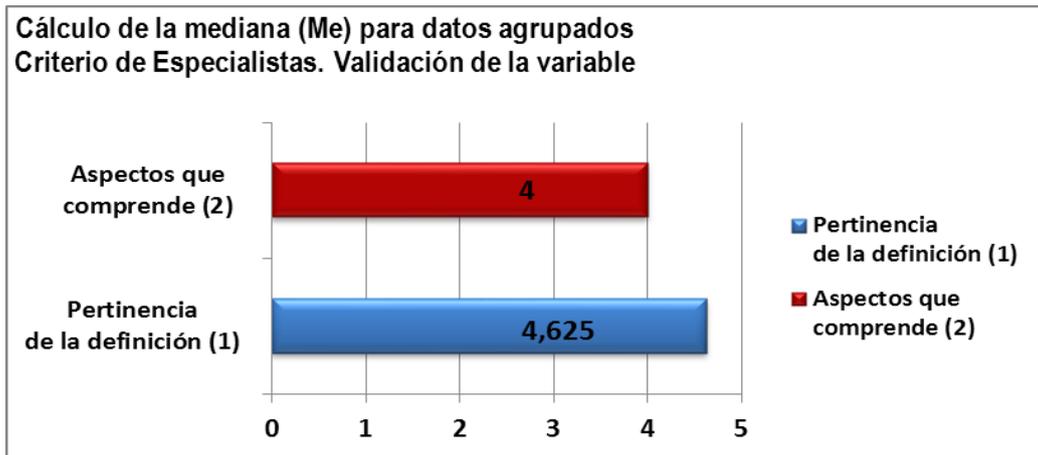
Gráfico 1. Criterios de los especialistas sobre los aspectos que comprende la variable



Fuente: Procesamiento estadístico del criterio de los especialistas

En relación con la pertinencia de la definición como se puede apreciar en el cálculo de la mediana que aparece en el gráfico 2, se obtuvo un valor de (4, 187) y en los aspectos que comprende la definición se obtuvo un valor de (4), a partir de respuestas objetivas de los especialistas encuestados, lo que se asocia al grado de consistencia interna del constructo y por ende a su confiabilidad a decir de Pérez (2015).

Gráfico 2. Cálculo de la mediana de los aspectos que comprende la variable



Fuente: Procesamiento estadístico. Cálculo de la Mediana

El *r<sub>pj</sub>* se comportó en un criterio de Altamente consistente como se aprecia en el gráfico 3, lo que atribuye objetividad de las valoraciones realizadas por los especialistas sobre la variable.

Gráfico 3. Coeficiente *r<sub>pj</sub>* para la variable



| Resultado   | Especialistas         |
|-------------|-----------------------|
| Coeficiente | <b>0,893</b>          |
| Criterio    | Altamente consistente |

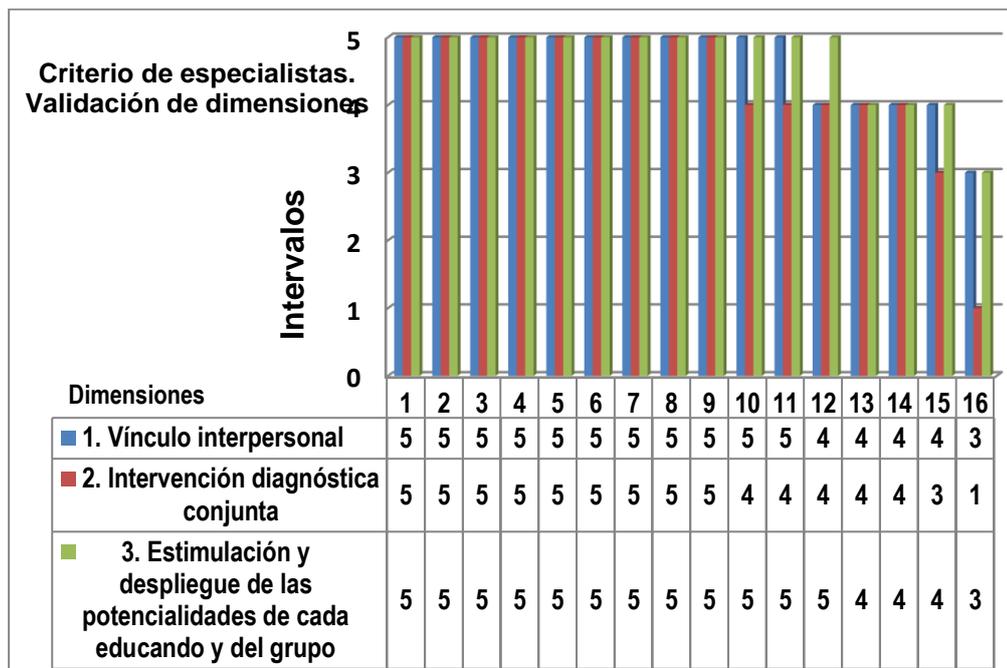
Fuente: Procesamiento estadístico

## Estudio 2. Criterio de los especialistas sobre las dimensiones

El criterio de los especialistas en relación con las dimensiones (gráfico 4), se ubica dentro de los rangos de (4) Bastante adecuado, (3) Adecuado y solamente un especialista consideró de Inadecuado (1) la dimensión 2

correspondiente a la Intervención diagnóstica conjunta alegando que la orientación al incluir la intervención, no se puede llevar a cabo en el proceso de enseñanza-aprendizaje con técnicas de orientación psicológicas, sino con métodos o procedimientos educativos. Si se usan técnicas de orientación tienen que ser modificadas para el proceso de enseñanza-aprendizaje.

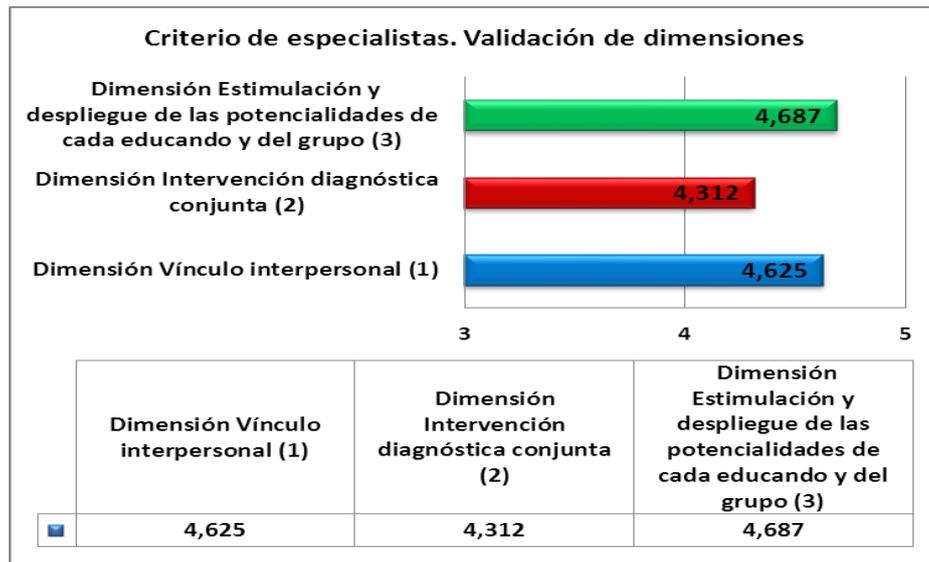
Gráfico 4. Criterios de los especialistas sobre las dimensiones



Fuente: Procesamiento estadístico del criterio de los especialistas

Para constatar con mayor precisión la tendencia central de los resultados obtenidos, se calcula la mediana (Me) y se obtienen los resultados plasmados en el gráfico 5.

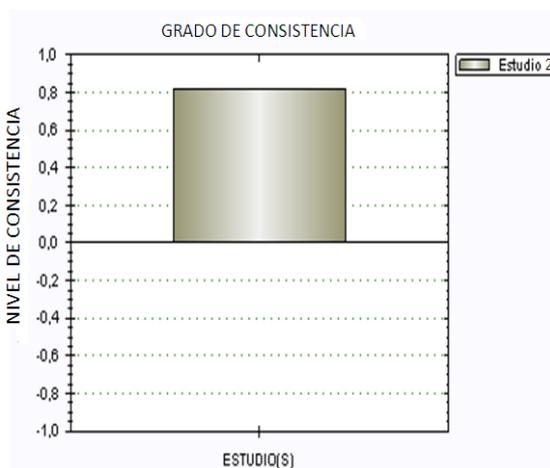
Gráfico 5. Cálculo de la mediana sobre los criterios de las dimensiones



Fuente: Procesamiento estadístico- Cálculo de la Mediana

A partir de respuestas objetivas de los especialistas encuestados y los valores que oscilan entre 4 y 5, se infiere el grado de consistencia interna de las dimensiones y a su vez la confiabilidad que se le otorga. Y el grado de coherencia y objetividad de los resultados obtenidos a partir del Coeficiente de Correlación Multidimensional *rpj* (Estudio 2) se comportó como se aprecia en el gráfico 6 a continuación.

Gráfico 6. Coeficiente *rpj* para las dimensiones



|             |                      |
|-------------|----------------------|
| Resultado   | Especialistas        |
| Coeficiente | <b>0,821</b>         |
| Criterio    | Bastante consistente |

Fuente: Procesamiento estadístico

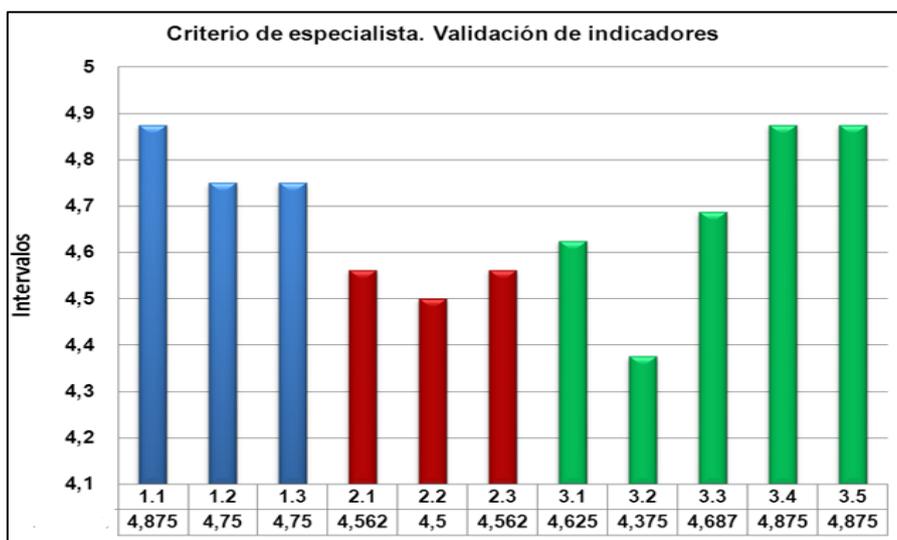
### Estudio 3. Criterio de los especialistas sobre los indicadores

Al valorar los resultados obtenidos de los criterios emitidos por los especialistas sobre los indicadores, se distingue la coincidencia con valores que fluctúan entre (5) Muy adecuado, (4) Bastante adecuado.

Se aprecia en menor cuantía indicadores evaluados de Adecuado (3), de Poco adecuado (2) y de Inadecuado (1). En este sentido las principales sugerencias se enmarcan en que en el indicador 1.2 Aceptación: estimación incondicional independientemente de la diversidad, el especialista sugiere incluir: y en correspondencia con esta. Refiere que, si el indicador hay que definirlo, entonces todavía no es indicador. Por tanto, lo que se define para el indicador es el indicador mismo (que expresará lo observable). Considera además que, en el caso de la determinación del desarrollo actual, se debe incluir que se utilizan los niveles de ayuda para lograr ese diagnóstico conjunto. Sugieren valorar la redacción del indicador 2.6, pues lo considera muy amplio, se cuestiona si es en toda la clase o en parte de esta.

Para confrontar la tendencia central de los resultados obtenidos con mayor exactitud, se procede al cálculo de la mediana (Me) y se obtienen los resultados que se registran en el gráfico 7.

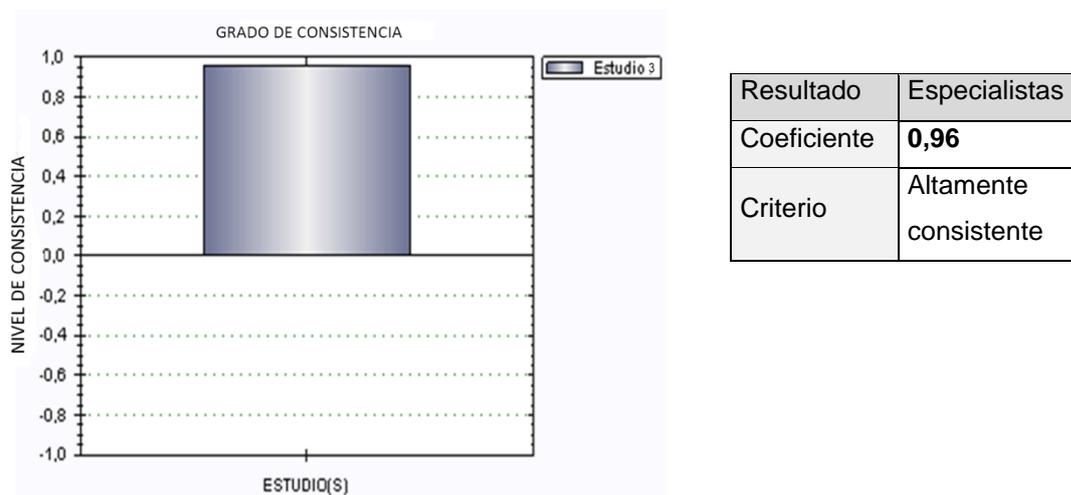
Gráfico 7. Criterios de los especialistas sobre los indicadores



Fuente: Procesamiento estadístico del criterio de los especialistas

Se aprecia predominio de criterios objetivos emitidos por los especialistas con valores entre 4 y 5, lo cual denota el grado de consistencia interna de los indicadores, así como su confiabilidad. Al recurrir al Coeficiente de Correlación Multidimensional rpj (Estudio 3) se puede estimar el grado de coherencia y objetividad de los resultados obtenidos en Altamente consistente como se aprecia en el gráfico 8.

Gráfico 8. Coeficiente rpj para los indicadores



Fuente: Procesamiento estadístico

#### 4. Discusión

Los resultados obtenidos en el procesamiento estadístico revelan que la variable definida, las dimensiones e indicadores, no requieren de modificaciones significativas, pues se aprecia predominio de criterios objetivos emitidos por los especialistas, lo cual denota el grado de consistencia interna, así como su confiabilidad.

No obstante, se tuvieron en cuenta en la reformulación de la variable objeto de estudio, los señalamientos, sugerencias y recomendaciones que los especialistas emitieron al respecto y los que no se consideraron, se justifican.

En el caso de la variable se consideró por un (1) especialista como Poco adecuado (2) los aspectos que comprende la definición de la variable, sugirió

que debía referirse el tipo de orientación: personal, escolar o profesional.

Los autores del presente estudio son del criterio que la orientación ha sido un campo amplio de estudio y que, atendiendo a sus funciones, al marco en que se realiza o a su objetivo y a las posiciones en que cada investigador se sitúa; se ha tratado de clasificar. Diferentes han sido las propuestas: orientación académica (o escolar), orientación personal, orientación profesional, orientación educativa, etc.

Tratándose del individuo, la orientación debe tener en cuenta el sistema que conforma su personalidad donde confluyen necesidades de diversa índole que no se pueden desagregar, entonces es necesario que la relación de ayuda que facilita el orientador cubra todos los aspectos de la persona, sus necesidades académicas, personales y profesionales. Desde esta perspectiva se estudia la orientación en la presente investigación, denominándola como orientación educativa, siendo esta generalizadora de los tipos antes mencionados.

En relación con el señalamiento realizado a la dimensión 2, intervención diagnóstica conjunta y la utilización de técnicas de orientación en la clase, realizada por un (1) especialista, se asumió dicho señalamiento y se corrigió la redacción de la dimensión; lo que repercutió también en el nuevo diseño del indicador 2.6, que se deriva de esa dimensión (ver tabla 3).

En relación con los indicadores, un (1) especialista sugiere explicitar el indicador 1.2, agregando la frase “y en correspondencia con esta” para mayor precisión en su comprensión. Este aspecto fue asumido en la concepción de la variable, pero al ser necesario concretar la redacción de los indicadores a elementos observables, no se aprecia en la redacción del indicador.

Atendiendo a las recomendaciones de un (1) especialistas se redactaron nuevamente todos los indicadores, de manera que se definieran en una frase medible, pues facilitará el diseño de los instrumentos posteriormente. La sugerencia para la reducción del indicador 2.6, también fue asumida.

Todas las modificaciones realizadas a la variable inicial consultada, sus dimensiones e indicadores quedan consignadas en la variable reformulada asumida, como se muestra en la tabla 3, a continuación.

Tabla 3. Variable, dimensiones e indicadores después de la validación

| Variable   | Dimensiones  | Indicadores  |
|--|--|--|
| Orientación educativa en el PEA de las carreras de ingeniería: relación de ayuda que, mediante el vínculo interpersonal entre el profesor y los estudiantes, la intervención diagnóstica conjunta y la estimulación y el despliegue de las potencialidades de cada educando y del grupo en las actividades docentes, contribuye al crecimiento personal. | 1-Vínculo interpersonal: interacción recíproca entre el profesor y los estudiantes mediante la empatía, la aceptación y la autenticidad.   | 1.1- Empatía para la comprensión mutua   |
|  |  | 1.2-Aceptación de la diversidad  |
|  |  | 1.3- Autenticidad en la relación profesor estudiantes  |
|  | 2-Intervención diagnóstica conjunta: determinación conjunta del nivel de desarrollo alcanzado por el estudiante mediante la utilización de niveles de ayuda y la aplicación de procedimientos educativos para la orientación en la actividad docente | 2.4-Determinación conjunta del nivel de desarrollo alcanzado por el estudiante   |
|  |  | 2.5- Utilización de niveles de ayuda   |
|  |  | 2.6- Aplicación de procedimientos educativos para la orientación   |
|  |  | 3- Estimulación y despliegue de las potencialidades de cada educando y del grupo: activación de la toma de decisiones del estudiante mediante el intercambio individual y grupal en la determinación de las estrategias a utilizar en la tarea docente, la confrontación de lo ejecutado con lo planeado y la oportunidad de hacer las correcciones pertinentes, que le permitan la defensa de los procedimientos utilizados, sin distrés. |
|  | 3.8- Confrontación de criterios acerca de lo ejecutado con lo planeado; con el profesor, el grupo e individualmente.   |  |
|  | 3.9- Correcciones de la tarea, con el profesor, el grupo e individualmente.  |  |
|  | 3.10- Defensa y justificación de los procedimientos utilizados en la tarea docente   |  |
|  |  | 3.11- Utilización de alternativas para controlar el estrés   |

## 5. Conclusiones

Los resultados de la validación por especialistas fueron consistentes y por tanto confiables, todo lo cual permite inferir una validez de contenido satisfactoria ya que las dimensiones e indicadores son representativos del constructo orientación educativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje, variable de la investigación.

La metodología empleada demuestra la importancia de las pruebas de

validez y confiabilidad para determinar la totalidad y pertinencia de los elementos que caracterizan un constructo de nueva formulación, como unidad de análisis de una investigación. Así, es posible lograr una definición que se constituye en variable generada sobre la base de un conocimiento científico y validar la operacionalización de la variable estudiada.

## 6. Referencias bibliográficas

Almeyda, A. Orientación profesional para la elección profesional responsable" (Doctorado. Ciencias Psicológicas ), Universidad de La Habana, La Habana. 2018. 187 pp. Recuperado de:

[https://www.researchgate.net/publication/328512215\\_ORIENTACION\\_PROFESSIONAL\\_PARA\\_LA\\_ELECCION\\_PROFESIONAL\\_RESPONSABLE](https://www.researchgate.net/publication/328512215_ORIENTACION_PROFESSIONAL_PARA_LA_ELECCION_PROFESIONAL_RESPONSABLE)

Bermúdez, R y Pérez, L.M. La orientación educativa en el contexto universitario cubano. *Revista Enfoque Humanístico*. No 23 de 2013. 1-16 pp. Recuperado de: [www.revistaenfoquehumanistico.com](http://www.revistaenfoquehumanistico.com)

Comisión Europea, UNESCO, OIT, OCDE, CEDEFOP, y ETF. Investing in career guidance. 2019 Recuperado de: <https://www.cedefop.europa.eu>

Echeverría, B., y Martínez, P. C. Orientar en tiempos de cambio a través de la Teoría. *Revista Orientación y Sociedad*, 21(2) de 2021. 1-24 pp. Recuperado de: <http://revistas.unlp.edu.ar>

González, A.B. Revisión teórica de los modelos de orientación educativa. *Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 2(2). 2018. 43-60 pp. Recuperado de: [https://doi.org/10.32541/recie.2018.v2i2\\_pp43-60](https://doi.org/10.32541/recie.2018.v2i2_pp43-60)

Inocêncio, A. Relación sistémica entre orientación, orientación educativa y orientación profesional. *Revista EduSol*, 17(59). 2017. 63-76 pp. Recuperado de: <http://edusol.cug.co.cu>

Koselleck, R. *Crítica y Crisis. Un Estudio sobre la patogénesis del mundo burgués*, Madrid, Ed. Trotta. Universidad Autónoma de Madrid. 2007. 287 pp.

López, Z. C.; Robaina, M. S. y Guzmán, Y. L. Validación de instrumentos para la variable proceso de formación de profesionales de pregrado. *Identidad Bolivariana*. 2 (2). 2018. 1-17 pp. Recuperado de: <https://identidadbolivariana.itb.edu.ec>

Molina, D.L. Concepto de orientación educativa: diversidad y aproximación. *Revista Iberoamericana de Educación*, 35(1). 2002. 1-22 pp. Recuperado de:

<https://rieoei.org/RIE/article/view/2924>

Paz, I.D., Gámez, E.R., y Vinent, M.B.M. La clase como espacio y método fundamental para la orientación educativa. *Maestro y Sociedad* (Especial 2). 2016. 3-14 pp. ISSN 1815-4867

Pérez, O. Coherencia: software de procesamiento para determinar el grado de coherencia en sistemas y procesos complejos y dinámicos (Memorias Congreso Internacional Pedagogía) [CD-ROM]. La Habana, Cuba: Sello Editor Educación Cubana. 2015. 13 pp. ISBN: 978-959-18-1099-1.

Rodríguez, A. J. y Miqueli, B. R. La estructura de la variable proceso de formación de profesionales en pregrado. *Transformación*. 15 (1). 2019. 110-128 pp. ISSN 2077-2955. Recuperado de: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S207729552019000100110&lng=pt&nrm=iso](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S207729552019000100110&lng=pt&nrm=iso)

## Anexo

### **Cuestionario a especialistas sobre la variable Orientación Educativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje**

Universidad Tecnológica de La Habana “José Antonio Echeverría” CUJAE  
Centro de Referencia para la Educación de Avanzada (CREA)

Estimado(a) profesor(a):

Con la finalidad de someter a su consideración como especialista en el tema abordado en la investigación, la pertinencia de las dimensiones e indicadores de la orientación educativa en el PEA en la Educación superior, se solicita su colaboración. Estos resultados permitirán estudiar y transformar dicho proceso. De antemano le agradecemos su valiosa contribución.

Datos preliminares.

- Años de experiencia en la educación superior \_\_\_\_\_
- Categoría docente \_\_\_\_\_
- Grado científico \_\_\_\_\_
- Título  
académico \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

- Años realizando investigaciones sobre la temática \_\_\_\_\_
- Institución a la que pertenece \_\_\_\_\_

1. Expresa su valoración acerca del concepto de orientación educativa en el PEA que se pretende utilizar como marco conceptual de esta investigación.

La **orientación educativa en el PEA** es una relación de ayuda que permite el vínculo interpersonal entre el profesor y los estudiantes a partir de la intervención diagnóstica conjunta en aras de favorecer el despliegue de las potencialidades de cada educando y del grupo en las actividades docentes, con el fin de contribuir a su crecimiento personal.

|                              | CRITERIO DE LOS ESPECIALISTAS |                   |          |               |             |
|------------------------------|-------------------------------|-------------------|----------|---------------|-------------|
|                              | Muy Adecuado                  | Bastante Adecuado | Adecuado | Poco Adecuado | No Adecuado |
| Pertinencia de la definición |                               |                   |          |               |             |
| Aspectos que comprende       |                               |                   |          |               |             |

Si desea realizar alguna observación sobre el concepto puede hacerla a continuación.

2. Se presentan las dimensiones que a criterio de la investigadora forman parte de la orientación educativa en el PEA, de las cuales se pide su valoración. Marque con una cruz (X) la calificación que le otorga a cada dimensión. Tenga en cuenta que usted puede marcar solo uno de los criterios que se especifican: Muy adecuado (MA), Bastante adecuado (BA), Adecuado (A), Poco adecuado (PA) e Inadecuado (I).

| Dimensiones   | CRITERIO DE LOS ESPECIALISTAS |    |   |    |   |
|---|-------------------------------|----|---|----|---|
|   | MA                            | BA | A | PA | I |
| • <b>Vínculo interpersonal:</b> interacción recíproca entre el profesor y los estudiantes |                               |    |   |    |   |

|   |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|
| <p><b>Intervención diagnóstica conjunta:</b><br/>cooperación entre el profesor y el estudiante para la actualización de los recursos personales a partir de la toma de conciencia de su desarrollo actual y potencial con la utilización de técnicas de orientación en la clase</p> |  |  |  |  |  |
| <p><b>Estimulación y despliegue de las potencialidades de cada educando y del grupo:</b> momentos donde se propicia la toma de decisiones del estudiante en las situaciones de aprendizaje</p>  |  |  |  |  |  |

Si desea realizar alguna observación sobre cualquiera de las dimensiones planteadas o proponer una nueva, puede hacerlo a continuación.

4. A continuación se presentan las dimensiones y sus indicadores, que a criterio de la investigadora forman parte de la orientación educativa en el PEA. Marque con una cruz (X) la calificación que le otorga a cada indicador. Tenga en cuenta que usted puede marcar solo uno de los criterios que se especifican: Muy adecuado (MA), Bastante adecuado (BA), Adecuado (A), Poco adecuado (PA) e Inadecuado (I).

| 1. Vínculo interpersonal | Indicadores   | CRITERIO DE LOS ESPECIALISTAS |    |   |    |   |
|--------------------------|---|-------------------------------|----|---|----|---|
|                          |   | MA                            | BA | A | PA | I |
|                          | 1.1 <b>Empatía:</b> ponerse en el lugar del otro para lograr la comprensión mutua   |                               |    |   |    |   |
|                          | 1.2 <b>Aceptación:</b> estimación incondicional independientemente de la diversidad |                               |    |   |    |   |

|   |   |  |  |  |  |  |
|---|---|--|--|--|--|--|
|   | 1.3 <b>Autenticidad:</b> legitimidad y naturalidad en la relación profesor- estudiantes   |  |  |  |  |  |
| 2. Intervención diagnóstica conjunta                      | 2.1 <b>Determinación conjunta:</b> intervención para determinar el nivel de desarrollo alcanzado por el estudiante  |  |  |  |  |  |
|   | 2.2 <b>Niveles de ayuda:</b> utilización de niveles de ayuda para que el estudiante pueda lograr mayor independencia con la ayuda   |  |  |  |  |  |
|   | 2.3 <b>Utilización de técnicas de orientación por el profesor en la clase:</b> aplicación de la mediación y la coordinación grupal para la satisfacción de las necesidades de orientación |  |  |  |  |  |
| 3. Estimulación y despliegue de cada educando y del grupo | 3.1 <b>Interacción:</b> intercambio para la determinación de las estrategias que utilizará el estudiante en la tarea docente  |  |  |  |  |  |
|   | 3.2 <b>Confrontación:</b> comparación de lo ejecutado con lo planeado, con el profesor, el grupo o individualmente.   |  |  |  |  |  |
|   | 3.3 <b>Correcciones:</b> ajustes de la tarea docente, con el profesor, el grupo o individualmente   |  |  |  |  |  |
|   | 3.4 <b>Defensa de argumentos:</b> justificación de los procedimientos utilizados en la tarea docente  |  |  |  |  |  |
|   | 3.5 <b>Control del estrés:</b> utilización de alternativas para su control en actividades docentes  |  |  |  |  |  |



Si desea hacer alguna observación sobre cualquiera de los indicadores planteados, o proponer uno nuevo, puede hacerlo a continuación.

**Manuscrito recibido em:** 03 de Out. de 2023

**Aprovado:** 26 de Dez de 2023

**Publicado:** 30 de Dez de 2023