

El protagonismo de los chicos en la sociedade conectada: la mirada conectivista

O papel dos jovens na sociedade conectada: o olhar conectivista

Robério Pereira Barreto¹

RESUMEN: Este estudio presenta brevemente la relación que los jóvenes tienen con el aprendizaje en la sociedad conectada, por el uso de las redes sociales para el desarrollo de sus percepciones sobre el mundo. En cuanto a aprendizaje, se quejan de que las teorías tradicionales y métodos de aprendizaje empleados por la escuela no cumplen con sus expectativas. De este contexto de bancarrota metodológica, el Conectivismo viene como una teoría que permite reconocer el protagonismo juvenil por competencias digitales empleados en la producción de conocimiento de redes, compartir cómo acceder el aprendizaje en red de colaboración dinámica. Por lo tanto, partimos de la idea de que la red-web-desde la perspectiva del conectivismo se convierte en aprendiz más significativo, ya que valora la creatividad y estimula el desarrollo cognitivo en red, en detrimento de la conteudismo transmitido por tradición de la escuela. El sujeto y la situación de la investigación son los estudiantes de escuelas públicas del Recôncavo bahiano que se llamaron "conectado" en la red y con acción activa en grupos de redes sociales. De esa manera la pauta metodológica sigue los principios del conectivismo donde el aprendizaje se produce a través de redes.

Palabras-claves: Conectivismo; Ecología de aprendizaje; Chicos; Red; Conocimiento.

RESUMO: Este estudo apresenta brevemente a relação que os jovens têm com a aprendizagem na sociedade conectada, a partir do uso de redes sociais para o desenvolvimento de suas percepções sobre o mundo. No que diz respeito à aprendizagem, estes reclamam que os métodos e as teorias tradicionais da aprendizagem empregados pela escola já não atendem às suas expectativas. A partir desse contexto de falência metodológica, o Conectivismo surge como uma teoria que permite reconhecer o protagonismo juvenil através das competências digitais empregadas na produção de conhecimento em rede, compartilhando como acessar o aprendizado na dinâmica de rede de colaboração. Assim, partimos da ideia de que a rede – web – da perspectiva do conectivismo se torna mais significativo aprendiz, porque valoriza a criatividade e estimula o desenvolvimento cognitivo em rede, em detrimento do conteudismo transmitido pela tradição escolar. Os sujeitos e o local da pesquisa são estudantes de escolas públicas do recôncavo bahiano que se autodenominaram "conectados" na rede e com ação ativa em grupos de redes sociais. Dessa maneira a orientação metodológica segue os princípios do conectivismo onde auto-aprendizagem ocorre por meio da conexão em rede.

Palavras-chave: Conectivismo; Ecologia da aprendizagem; Jovens; Rede; Conhecimento.

Introducción

El sistema de educativo actual vive una crisis en su interior porque las formas de enseñanza y aprendizaje vigente en las prácticas rutinarias en clases son aunque basada en la tradición formativa del siglo XIX. No hace mucho que la escuela detenía en sí misma

¹ Doctor en Educación. Profesor de la Universidad del Estado de Bahía. Campus V, Colegiado de Español. Profesor colaborador en el Programa de posgrado Profletras de la Universidad estadual de Feira de Santana – Bahía. Coordinador del Núcleo de Pesquisa y Extensão – NUPE – Uneb. jpgbarreto@gmail.com

la misión de preparar los chicos para las vivencias sociales y culturales del mundo del trabajo. Todavía, ahora las cosas cambian mucho más rápidas y el conocimiento quedó accesible a todos debido la sociedad está sumergida en la era digital, donde las redes de internet llegan a lugares y persona jamás imaginados.

Hace tan solo veinte cinco años que la internet se popularizó en nuestro país, llegando a la escuela los primeros ordenadores cuyo objetivo mayor fue ayudar los profesores a pensar nuevas metodologías para hacer su trabajo más atractivo para los alumnos, pero eso no ocurrió a contento, porque los sujetos envueltos decían no tener conocimientos de cómo aquel recurso tecnológico les ayudaría en sus tareas cotidianas en las clases llenas de chicos con formación sociales y culturales diversas.

Tras dos décadas de la presencia de ordenadores en la rutina de la escuela, las formas de enseñanza y aprendizajes hechas por profesores continua las mismas, alijando cada vez más los alumnos de los conocimientos disponibles en el mundo. Estos y otros factos son frecuentes en la rutina de la escuela básica brasileña donde profesores no utilizan tecnologías digitales como sus pareceros para desarrollo de actividades creativas empleadas en la formación de los alumnos y de sí mismos.

Delante de estas observaciones, nuestro objetivo es hacer provocaciones a los profesores sobre las necesidades que los chicos tienen para aprender en la era de tecnología digital, teniendo como base los principios de la Teoría del Conectivismo.

Entonces, ¿Qué es conectivismo? ¿Cuál su contribución para el desarrollo de la ecología de aprendizaje en nuestra sociedad? Para responder la primera cuestión vamos presentar el concepto creado y desarrollado por George Siemens, investigador de los proceso de aprendizaje en contextos tecnológico y digitales a partir de la realidad de Canadá, en donde actúa como experto sobre el uso de las redes personales de aprendizaje.

Para él, cada experiencia pide un tipo de herramienta propia para la resolución del problema al que se propone a resolver. De esa manera, Siemens considera que en la actualidad, los problemas son cada vez más complejos, debido la complejidad y la cantidad de informaciones disponibles sobre todo en la red. Eso ocurre ciertamente porque los contenidos son creados y distribuidos de muchas maneras diferentes en la red,

y eso tiene afectado directamente los procesos de aprendizaje hasta entonces empaquetados que, de cierta forma, van al encuentro de las flexibilidades propuesta por la dinámica de las herramientas y tecnologías digitales que permiten acceder los mundo de conocimiento presentes en los espacios ecológicos de la red.

La sociedad de ahora, - digital, informativa, – trae en sus estructuras desafíos e impactos en la vida de todos, incluso de los niños que, en verdad, son nacidos en medios a las revoluciones que la tecnología tiene provocado en todos los sectores desde la educación hasta a la economía.

De esa forma, no hay duda de que es necesario reconocer y destellar las nuevas necesidades de aprendizaje reclamadas por los chicos en la escuela, a partir del reconocimiento de que aprender en la sociedad digital es un proceso continuo y que debe ser construido teniendo como base el principio de la colectividad, o sea, el aprendizaje ocurre en red donde el conjunto de saberes es empleado de forma a garantizar la fuerza de las acciones individuales y colectivas.

Eso ocurre debido los niños no más quedarse alijados del proceso de creación y socialización del conocimiento, como ocurría antiguamente, cuando el profesor decidía lo que debería o no enseñarlos. Pero, hoy día aprender es una facultad inmanente de todos que están conectados directo o indirectamente con el mundo por medio de acceso de herramientas digitales de comunicación y aprendizaje en red.

La aparición de tecnologías digitales en la vida de todos he permitido cuestionamientos y desafíos a la escuela, bien cómo a los currículos, los cuales aún están basados en modelos tradicionales en lo que el profesor detenía el poder de seleccionar aquellos que aprenderían y aquellos que no. Todavía, hoy aprender ganó significados amplios y por lo tanto no es controlable por el profesor; los chicos son sumergidos en universos tecnológicos, los cuales tienen alterado las estructuras cerebrales y los modos de aprender en este contexto es, sin duda, desarrollar y planear formas complejas de pensamiento para hacer la organización del caos de conocimientos disponible en la red mundial de computadoras.

2. Encajando las piezas: conectivismo y ecología de aprendizaje en red.

Siemens trabajando junto con Downes llegó al entendimiento de qué la diversidad y el caos presente en la sociedad de información y comunicación mediada por tecnologías digitales formadora de redes de conocimiento debería recibir una atención especializada de los estudiosos de teorías de aprendizaje.

A esto ellos llamaron de teoría del Conectivismo, la cual agrega a si misma conceptos y fundamentos complejos de otras áreas del conocimiento disponibles en la sociedad contemporánea; las dinámicas del conocimiento están conectadas con proceso y sistema diversificados. “El conectivismo reúne aspectos de neurociencia, ciencia cognitiva, teoría de redes y sus análisis, teoría del caos, sistemas adaptativos complejos y disciplinas afines” (GONZALEZ, 2010, p.5).

En ese contexto, Siemens(2010) advierte para los nuevos significados que las tecnologías vienen imprimiendo en los espacios de aprendizaje debido las maneras como los chicos se colocan como protagonistas de sus propios protagonismos en la red, interaccionando con miles y miles de formas diferentes de conocer los sistemas complejos, desde los símbolos hasta los cambios que ellos hacen para retroalimentar las acciones e interacciones hechas por conectores y nodos que componen la ecología de aprendizaje en la era tecnológica y digital de hoy día.

A partir de eso es posible afirmar que hoy día vivimos en una ecología social en la cual algunas características son más reconocibles y otra menos presente en el cotidiano de las personas, especialmente en el contexto de educación y aprendizaje en el universo social que, de alguna manera promueve la exclusión. Así, la sociedad en donde estamos hoy trae en su esencia trazos muy próximos de la red mundial de computadores y que cada uno de nosotros somos representacionalmente un nodo.

Para Siemens (2010) es posible comprender el concepto de ecología al mismo tiempo en que la comparamos con la sociedad, a medida en que percibe que una ecología tiene algunas similitudes con una red de aprendizaje cuando vemos:

Una red es en gran medida un proceso estructurado, compuesto por nodos y conectores, que conforma una estructura. En contraste, podemos decir que una ecología es un organismo vivo (aunque esos conectores o conductos no son algo dinámico en su representatividad). Si esa ecología es sana, permitirá el florecimiento y crecimiento de la red susodicha. Si no lo es, las redes no se desarrollarán óptimamente (GONZALEZ, 2010, p. ix).

De eso punto de vista podemos entonces cuestionar: ¿Cuál es el papel de los formadores en las escuelas básicas, las cuales aunque orientan sus prácticas pedagógicas y de enseñanza y aprendizaje por los principios de las viejas teorías de aprendizaje? En verdad estamos delante de un paradojo, o sea, nuestras escuelas actúan con métodos del siglo XIX, en cuanto los chicos actúan cognitivamente por medio de interacciones con los fenómenos diversos que componen las ecologías de la red.

Delante de tan significativa provocación creemos que sea importante reconocer que la sociedad actual trae en sí misma, miles y millones de fenómenos ecológicamente diversos y, por tanto, Siemens (2010) conceptúa ecología de aprendizaje y conocimiento a partir del entendimiento de qué, tal cual la ecología natural que alimenta la diversidad de especies, la ecología digital presente en la sociedad de información y comunicación se nutre de la diversidad de conocimientos y sus simbologías en los nodos y conectores del sistema ecológico.

Luego los participantes de y en este proceso actúan del punto de vista de la competencia colaborativa, por supuesto, que la medida en que se colabora con nuevos nodos o la reconfiguración de los mismos, estarse a fomentar nuevas sinapsis al sistema, renovando las conexiones y las fuentes de conocimientos. Además, “La tarea de cualquier formador es crear y fomentar una ecología de aprendizaje que permita que los aprendices mejoren con rapidez y eficiencia con respecto al aprendizaje que tienen” (GONZALEZ, 2010, p. x).

Todo eso puede ser contrastado con las teorías de aprendizaje ya conocidas de todos; todas fueran propuestas antes del desarrollo de las tecnologías digitales; esta, por su vez, cambió sistemáticamente todas las formas de enseñar e aprender en la sociedad actual, pero la escuela no ha formateado ni reformulado sus prácticas educativas para caminar junto con las tecnologías.

Para efecto didáctico haremos un corto paseo por los conceptos de cada una de ellas, sin detenernos en sus profundas sinuosidades. Invitamos a conocer rápidamente los principios generales de cada una, conforme sigue:

El conductismo – según su fundador John Watson, es una escuela natural que se atribuye todo el campo de las adaptaciones humanas. Para B. F. Skinner se trata de una filosofía de la ciencia de la conducta, que define varios aspectos esenciales de su objeto de estudio. Sin embargo, este objeto es entendido de diversos modos, según el enfoque conductista del cual sea parte.

Para los creadores de conductismo, el condicionamiento es la ley, porque la aprendizaje en este proceso ocurre a través de la ecuación estímulo-respuesta, siendo que la respuestas se unen a un estímulo particular; también se lo denomina condicionamiento ER (estímulo-respuesta).

Según estos teóricos, el condicionamiento he clasificado en: clásico y operante, siendo que Condicionamiento clásico: Proceso de aprendizaje mediante el cual se asocia un estímulo que acarrea significado (tal como el olor de un alimento para un animal) con un estímulo neutro que no tenía ningún significado especial antes del condicionamiento. Condicionamiento operante: Proceso de aprendizaje por el cual una acción en particular es seguida por algo deseable (lo cual hace más factible que la persona o animal repita la acción) o por algo no deseable (lo cual hace menos factible que se repita la acción).

Entonces, de manera sencilla podemos decir aprender bajo los principios del "conductismo" es ponerse a servicios de prácticas direccionadas por alguien más competente, el profesor que de una perspectiva metodológica e científica lleva sus alumnos a la experimentaciones cuyo resultado es previamente mensurado.

Ya el cognitivismo tiene Piaget como fundador, el cual sostenía la tesis de que el conocimiento es resultado de operaciones mentales capaces de permitir en planeamiento de acciones futuras. Así el conocimiento es funcional y permití la resolución de problemas, ocurriendo aprendizaje. Por eso se dice que el aprendizaje del punto de vista del cognitivismo ayuda a que las personas puedan desarrollar planes, disminuyendo las probabilidades de experimentar una consecuencia negativa.

Importa decir que las figuras clave del constructivismo son Jean Piaget y Lev Vygotsky. Piaget se centra en cómo se construye el conocimiento, partiendo desde la interacción con el medio. Por el contrario, Vygotsky se centra en cómo el medio social permite una reconstrucción interna. Segundo esos principios, aprendizaje surge de las aplicaciones de los mecanismos conductuales para programar la enseñanza de conocimiento.

Segundo estudiosos, el constructivismo es considerado una corriente pedagógica basada en la teoría del conocimiento constructivista, que postula la necesidad de entregar al alumno herramientas que funcionen como escaleras y permitan construir sus propios procedimientos para resolver una situación problemática, lo que implica que sus ideas se modifiquen y siga aprendiendo; las tecnologías digitales y la web representan eso sistema significativamente.

El constructivismo encanto teoría educativa propone un paradigma donde el proceso de enseñanza se percibe y se lleva a cabo como un proceso dinámico, participativo e interactivo del sujeto, de modo que el conocimiento sea una auténtica construcción operada por la persona que aprende (por el "sujeto cognoscente").

Después de eso paseo panorámico en estos campos teóricos, hace necesario direccionar nuestras consideraciones acerca de los fundamentos del Conectivismo, considerando que en esta corriente teórica el aprendizaje debe reflejar la acciones de los sujetos en ambiente digitales, presupuesto que en tal espacio, el conocimiento tiene plazo de validez, o sea, la cantidad y la cualidad del conocimiento enseñando en la escuela es a todo tiempo cuestionado por los chicos.

De este punto de vista, recogimos al concepto de aprendizaje defendida por Driscoll (2000), "un cambio persistente en el desempeño humano o en el desempeño potencial... el cual debe producirse como resultado de la experiencia del aprendiz y su interacción el mundo" (DRISCOLL, 2000, p. 11 *apud* Siemens, 2007, 12). Drascoll (2000) llévanos a inferir que el aprendizaje es un proceso humano desarrollado por activación de destrezas mental, emocional y fisiológica capaz de resultar en experiencias interactivas significativa para el sujeto del aprendizaje.

De acuerdo con el Conectivismo, el aprendizaje ocurre a partir de uso de herramientas facilitadoras de acceso al conocimiento, el cual debe ser comprendido de acuerdo con los objetivos, las pragmáticas y por las interpretaciones de los datos ofrecidos por la red de conocimientos disponibles y compartidos en dispositivos tecnológicos.

Así, el Conectivismo surge como alternativa a la enseñanza y el aprendizaje, de manera que los fundamentos de las teorías precedentes son agregados alrededor del concepto de aprendizaje en contexto digital, considerando las nuevas configuraciones de la sociedad con el conocimiento.

Para el Conectivismo, los aprendices debe ordenar y desarrollar comprensión del conocimiento del mundo a través de tareas que generan significado en el acto de aprender delante del caos; por su turno es la capacidad de crear y garantizar conexiones entre diversas fuentes de informaciones y, con eso, establecer patrones de aprendizaje en nuestra sociedad de información y economía creativas.

El contexto digital y tecnológico exigen que los actos interaccionales sean articulados en red, la cual puede ser definida como conexiones que ligan entidades e instituciones a través de computadores, siendo que las redes sociales tiene desarrollado papel sencillo en las actividades humanas de aprendizaje, porque conectan personas, grupos y nodos para integrar conocimiento y aprendices.

3. Aprendizaje conectivista: adquisición de conocimiento en el caos

De acuerdo con Siemens (2006-2010) el papel principal del Conectivismo como teoría de aprendizaje es hacer la integración de las redes de conocimiento y sus complejidades en acto auto-organizativo.

De esa manera,

El aprendizaje es un proceso que ocurre al interior de ambientes difusos de elementos centrales cambiantes – que no están por completo bajo control del individuo. El aprendizaje (definido como conocimiento aplicable) puede residir fuera de nosotros (al interior de una organización importante y no importante resulta vital. (SIEMENS, 2010, p. 35)

Los actos de aprendizaje en la sociedad de información y digitalmente organizada son definidos por los principios de conectividad, o sea, adquisición del conocimiento depende directamente de la capacidad de que los chicos tienen en vivir en las diversidades de saberes compartidos en la red. Así la capacidad de conectar nodos y fuentes de informaciones especializados presentes en dispositivos digitales con tomada de decisiones, hace el proceso de aprendizaje en red es la decisión correcta en la sociedad actual.

Saber qué enseñar y cómo hacerlo a los niños en la actualidad es el reto de la escuela y de sociedad hoy. Eso porque tener conocimiento almacenado en bases de datos sin compartirlo en la red no significa tenerlo. Al contrario, cuanto más se comparte conocimiento más flujo y capital intelectual son creados en la economía del conocimiento. A pesar de la organización tener papel importante en la red, el Conectivismo tiene como punto de partida para la enseñanza y el aprendizaje el individuo al cual.

El conocimiento personal se compone de una red, la cual alimenta a organizaciones e instrucciones, las que a sus vez retroalimentan a la red, proveyendo nuevo aprendizaje para los individuos. Este ciclo de desarrollo del conocimiento (personal a la red, de la red a la institución) le permite a los aprendices estar actualizados en su área mediante las conexiones que han formado” SIEMENS, 2010, p.45).

Los conocimientos hacen retos a las viejas formas de enseñanza y aprendizaje, la escuela continúa su curso formativo considerando que el contenido es más importante que la tubería. Todavía la red muestra al contrario, el acceso a la red es más importante

que el saber almacenado en la mente. Así la habilidad de conectarse a la red es tan o más importante cuanto conocer el contenido. Rezúmese el Conectivismo a partir de una metáfora sencilla pero significativa. “La tubería es más importante que su contenido” (SIEMENS, 2005, p. 25). De esta manera, el Conectivismo va al encuentro de un modelo de aprendizaje que permite reconocer la aprendizaje como un movimiento interaccional y compartido en red.

Trabajar con conocimiento y los procesos de enseñanza y aprendizaje dentro y fuera de las organizaciones formales e informales – escuelas, empresas y comunidades – tiene que ver con el reconocimiento de una ecología de aprendizaje, en donde el alumno puede enseñar al profesor sin que esté se vea ofendido.

En este proceso, Siemens (2010) discurre sobre el concepto de ecología de aprendizaje añadiendo su concepción sobre el formato de contenido requerido por los chicos que actúan en la red a través de conexiones que llevan al punto de equilibrio entre la información y el conocimiento. “Las conexiones proporcionan su mayor valor cuando logran generar un cierto tipo de contenidos para el aprendiz. No es el contenido por el contenido lo que queremos. Queremos contenido actualizado, relevante y adecuado al contexto. Las conexiones son los dispositivos que permiten que esto ocurra” (SIEMENS, 2010, p. 42).

Decimos entonces que, desde el enfoque conectivista, el aprendizaje debe llevar en cuenta que el uso de las capacidades cognitivas de los chicos en red hace con qué contenidos fuera de la actualidad sean apartados como patrones de enseñanza. Esto de acuerdo con los principios del conectivismo promover el proceso de racionalización de pensamiento altamente complejos, haciendo con qué los individuos quédense bastante cómodos para compartir sus contribuciones en la red ecológicamente constituida por el colectivo. Ni podría ser diferente, considerando que ellos fueron los propios creadores. Así los aprendices sus contribuyen en la red, lo que los hacen visibles por todos los conectados.

En la ecología de aprendizaje hay un punto de convergencia, ser un participante activo, ofreciendo o presentando nuevas ideas y recursos en la red, permite que el colectivo ecológicamente organizado alrededor de un aprendizaje tome conciencia de

tales contribuciones y lo reconozca como un “nodo visible”. Asimismo, Siemens (2010) advierte: “La selección del elemento apropiado dentro de la ecología de aprendizaje es algo muy valioso para garantizar la eficiencia y la eficacia del proceso de aprendizaje” (SIEMENS, 2010, p. 46).

Al situar las acciones de los aprendices en el contexto de la ecología de aprendizaje, el conectivismo asume el reto de poner en primer plano los conocimientos y las competencias de los chicos que, participando de forma dinámica en la red deja de consumir pasivamente contenidos, indo a producirlos en patrones reconocidos por los pares. Todavía, para eso é fundamental vivencia y presencia continuas del chico en la red, o sea, cuanto más tiempo el aprendiz interactuar en la red más comprenderá las dinámicas del sistema ecológico donde transitan las informaciones y los conocimientos.

Ciertamente, esta práctica conduce a la creación de nuevos significados para los signos, los mensajes y las ideas haciendo con que sean reformuladas y los sentidos hasta entonces tenidos como válidos por perspectivas individualizadas de aprendizajes ganan otro significado; quedaran se disconformes con la realidad de la red.

Interactuar en la ecología de aprendizaje demanda de todos nosotros una praxis. Para eso es fundamental que los chicos y los profesores participen activamente en la red, ofreciendo al colectivo, posibilidades y acciones que sirvan para ajustar y crear datos e informaciones capaces de colocarlos en actividad. Con eso, los participantes en especial los chicos se comprometen en compartir conocimientos transformando praxis hasta entonces tenidas como válidas.

Para Siemens (2010), la praxis en red ecológica de aprendizaje debe ser comprendida como proceso cíclico, la reflexión tornase en acciones experimentales, llevando al alumno evaluar su aprendizaje a través de uso de herramientas adecuadas. “La red y la ecología deben ser dinámicas y capaces de evolucionar, adaptarse y responder a cambios externos” (SIEMENS, 2010, p. 47).

Sabemos todavía que la mayoría de las escuelas no hace o no reconoce la importancia de los procesos de aprendizaje en red, tan poco valoran las ecologías de aprendizaje existentes en la web. Delante de tal cuestión, provocamos: es nuestra

obligación en cuanto profesionales formadores de profesores reconocer que el conocimiento está para allá de las fronteras de las clases. Está disponible en toda parte, incluso libre para edición, cocreación y la experimentación sin antes pasar por la aprobación de nosotros y de los expertos.

Este escenario conduce al entendimiento de que los chicos de nuestra sociedad digital y tecnológicamente están con sus cerebros formateados para el consumo activo de informaciones. Así, no hay otra salida si no informa a ellos de como caminar por las trillas de la colectividad, en las cuales ecologías de aprendizaje se encuentran con los nodos de la red.

Esta realidad es definida por Siemens (2010) como siendo la premisa máxima de la sociedad de información y conexiones en la red. Eso ocurre porque la red permite algo grado de conectividad. En este contexto se pone en destaque la capacidad que el humano tiene en crear y forma conexiones, llevando en cuenta que eso garantiza intercambios de conocimientos. El resultado de eso, sin duda, es alto nivel de adaptación que los chicos tienen delante de situaciones de aprendizaje en los espacios y tiempos conectivos.

La enseñanza de los chicos conectados de hoy en las redes de conectividades exige, en lo mínimo, reconocimiento de que el conocimiento no puede ser engavetado como hicieron las instituciones en los siglos pasados. Manejar todo y cualquier tipo de conocimiento demanda habilidad de quién lo manosea, por supuesto que no se trata de un producto acabado.

En tiempos de alta conectividad en la web este tipo de praxis no encaja en el contexto actual, en donde la participación colectiva permite a todos la creación y la revisión continua de los conceptos de aprendizaje. Aquí podemos emplear la metáfora de que el conocimiento hoy día es un río con flujo continuo y que, a veces puede ser estancado. En otras palabras, hay en la web miles y miles de informaciones sobre determinado tema o asunto, pero al filtrarlos escogemos puntos específicos para interacciones que, segundo Siemens (2010), ocurre la aprensión de parte del flujo para análisis y comprensión.

Eso ocurre debido al desarrollo de las tecnologías digitales y de las redes ecológicas de aprendizaje tornaren se capaces de promover colaboración entre sujetos e instituciones, donde la conectividad y competitividad en el campo del conocimiento y formación individuales y colectivos se mueve cada vez más próxima del flujo de un río caudaloso.

Si percibimos el conocimiento como una corriente (el flujo diario de conocimiento que fluye a través de nuestros escritorios, ordenadores, conversaciones, libros), entonces en ciertos aspectos, necesitamos tener la capacidad de acceder o de VOLVER A ENCONTRAR la información-conocimiento cuando sea necesario. (SIEMENS, 2010, p. 54).

Hasta aquí presentamos perspectivas de articulación entre el conocimiento y las ecologías de aprendizaje disponibles en las redes digitales. Así, delante de miles herramientas disponibles en todo proceso de aprendizaje e interacción de los chicos, la tecnología es ciertamente la más indicada herramienta de articulación de nuestros comportamientos de enseñar y aprender en la actualidad.

Así, lo qué debemos llevar a los chicos como perspectiva de aprendizaje en el contexto de la ecología de aprendizaje propuesta por la teoría del conectivismo, son las habilidades de desarrollar en lo chicos la capacidad de encuentra en el caos de la red, los nodos que acarrear la producción, la reflexión y compartición del conocimiento entre los pares.

4. De las competencias colaborativa y digital a la actuación en la división mediera

Hoy día no exista alguien que no reconozca que la tecnología digital – web – se tornó una herramienta de transformación social. Al mismo tiempo hay aquellos que la critican por considerarla como espacio que circulan informaciones superficiales y poco seguras. Todavía, la naturaleza de la red es formateada por procesos colaborativos en los

cuales hay grande participación individual y colectiva de todos sin que sean solicitados autoría de los creadores y compartidores de conocimientos, por puesto lo que vale es la estructura de la red en detrimento de los contenidos que en ella son publicados.

Para Shirky (2011) asistimos en los últimos veinte años la reparación, la *web* permitió a los participantes del universo tecnológico y digital algo que ninguna plataforma de comunicación entregó en todos los siglos de cultura en la sociedad; la cultura participativa y colaborativa completa de creatividad y generosidad en todo el mundo hizo con qué los sistema de adquisición de conocimiento quedase más accesible.

Shirky (2011) nos advierte que después de la revolución provocada por la prensa de Gutenberg, las personas pasaran a vivir bajo la influencia de la comunicación de masa, en la cual la mayoría de las informaciones son compartidas a través de textos cuya calidad por las veces es dudosa. “depois da tipografia, publicar passou a ter maior importância porque a expansão dos textos literários, culturais e científicos beneficiou a sociedade, mesmo que tenha sido acompanhado por um monte de lixo” (SHIRKY, 2011, p. 50).

Aquí destacamos que la generosidad presente en la cultura digital se manifiesta por medio de miles de millones de creadores que, voluntariamente actualizan los temas vehiculados en la web. Por su vez ofrece todos los recursos necesarios para todos participantes de ella desarrollen competencia colaborativa, llevando a los comportamientos social y creativo que confluyen en el mar de la ecologías de aprendizajes de la web.

Es importante destaca aunque eso ocurre porque la personas que actúan en el ambiente digital compartiendo sus producciones personales, sean fotos, textos, videos o hasta mismo los síntomas médicos que les acometen los hacen sin deseo de ganar dinero. Al contrario, los hacen sabiendo que sus trabajos son totalmente colaboraciones para los pares que, directo o indirectamente van tener alguno beneficio. También están esclarecidos que las organizaciones administradoras de plataformas digitales, por ejemplo, YouTube, Facebook son quien detienen los dividendos financieros.

Pero esta práctica no nos queda invisible, por eso traigamos a la discusión; es llamada de división digital mediera porque los creadores de contenido no ganan dinero. Tal concepto es inspirado en los medieros que trabajan la tierra pero no la detiene tan poco tenían derechos a los alimentos que producían en ella. Se mirarnos en tal práctica con los ojos del capitalismo, ciertamente llegaremos a la conclusión: estamos delante de una grande injusticia, ¿no?

Shirky pondera sobre esa cuestión y presenta un ejemplo basándose en una metáfora; Él hace comparación entre los colaboradores de la web con los frequentadores de una cervecería. Los primeros actúan de modo voluntario disponiendo tiempo libre para actualizar la red con textos, imágenes, conversaciones y videos, teniendo como recompensas el placer de compartir e interactuar con pares en la red. Ya los segundos, frequentadores de la cervecería, a pesar de pagaren un precio mayor que normalmente pagan en la cerveza degustada en casa, no sin importan con eso, porque en el bar ellos encuentran personas, hacen amistad, habla sobre temas variados, etc. Eso de algún modo es producción de contenidos los que abastecen en ambiente social y cultura de la cervecería.

El dueño de la taberna es recompensado por proporcionar a los frequentadores un ambiente favorable para el desarrollo y la compartición de conocimientos donde el *network* se mantiene en flujo continuo. Con la web no es diferente, visto que los administradores de plataformas de comunicación digital – ya citadas arriba – garantizan a todos que participan de ellas pueden publicar para el mundo sus habilidades y competencias colaborativas a través de publicaciones personales e interacciones verbales por medio de canales de comunicación instantáneas.

Seres humanos valorizam, intrinsecamente, um sentido de conexão; considerando-se essa realidade, a logica da divisão meeira perde muito do seu poder explanatório. Amadores não são apenas profissionais de tamanho reduzido; às vezes, as pessoas ficam felizes ao fazer coisas por razoes incompatíveis com o fato de serem pagas. (...) uma das funções do mercado é fornecer plataformas para nos engajarmos nas coisas que gostamos de fazer fora dele, sejam tais plataformas bares ou websites. SHIRKY (2011, p. 58-9).

Las palabras de Shirky (2011) nos hacen creer que vivimos en la era del conectivismo y, por tanto, es fundamental que ejercemos nuestros derechos de aprender a través de las relaciones e interacciones que las plataformas digitales ofrecen a todos nosotros. Hasta porque vivir conectado con personas y culturas es, sin duda, una necesidad del ser humano.

Aunque del punto de vista de la participación en las comunidades ecológicas de la red, creímos ser importante destacar que las tecnologías digitales soportadas por el internet ampliaron de manera sustancial nuestro excedente cognitivo. Las personas se conectan los sitios e redes sociales de web en espacios y tiempos libre y deleitan se con libertad suficiente para desarrollar sus competencias colaborativas, ejerciendo ahí sus comportamientos dinámicos para la creación, la cocreación y el compartir de experiencias personales y sociales, promoviendo procesos de alteridad y construcción de una identidad activa en el consumo de conocimientos.

Eso todo lleva al entendimiento de que los medios y los recursos tecnológicos disponible para la mayoría de la población de todo el mundo, posibilitó conquistar autonomía e desarrollar más aún las competencias colaborativas hasta entonces presa por los aparatos privados de la media.

Ciertamente podemos decir que la adquisición de competencias digital e colaborativa hacen de nuestros chicos hoy día, ciudadanos más participativos y activos en las decisiones de mantener activas las ecologías de aprendizajes para y en los ambientes digitales.

Destacamos que el más importante en todo eso es que los chicos en su mayoría tiene clareza de pensamiento de que sus actividades en la red no les serán compensadas financieramente, más sí, con el bienestar de ver su hecho reconocidos por la comunidad por promover interacciones entre los participantes que, por su vez interactúan y producen en la secuencia nuevos conocimientos. El más importante es que los comparte instantáneamente dejando los juicios y las críticas por cuenta de los expertos.

Sabemos todos, los cambios promovidos por las tecnologías en todos los niveles de nuestra sociedad resultan de los deseos que la población tiene en mantenerse

conectada con el “mundo de la vida” donde pulsan conocimientos transformadores de realidades.

La adquisición de competencias colaborativas y digitales hacen con que nuestros chicos promuevan cambios significativo en el campo educacional. Eso ocurre porque los chicos llegan a la escuela con capacidades de crear y de conectar al conocimiento de lugares fuera de las murallas de la escuela, esto jamás pensada por los profesores.

Delante de esta realidad, podemos enseñar y aprender desde cualquier lugar en cualquier momento. El tiempo y el espacio ya no establecen los límites de las conversaciones y los cambios globales orientadores de aprendizaje en red.

La gente puede conectarse, compartir y crear. Somos co-creadores, no consumidores de conocimiento. La creación de contenido está en las manos de muchos. La co-creación es una expresión de la individualidad... un sentido de identidad... de propiedad. Poseemos la que somos por las contribuciones que hacemos. Ya no estamos dispuestos a dejar que otros piensen por nosotros. Queremos leer lo que nos concierne. Escuchar lo que queremos. Sólo queremos piezas que nos interesen y queremos reempaquetarlas de modo que tengan sentido para nosotros (SIEMENS, 2010, p. 72).

La afirmación de Siemens tiene eco en la realidad actual cuando verificamos el ascenso de los chicos a la cultura colaborativa a través de actividades en equipo de redes sociales y plataforma de comunicación, donde ellos deciden lo que hacer con el mare de informaciones accesibles por medio de aplicativos digitales embarcadas en los teléfonos móviles.

Hoy día, los chicos tienen sus identidades construidas a partir de interacciones en la red, donde conocen y son conocidos. A través de competencias digitales ellos esparcen sus vidas y en el espacios sociales de la red. Al hacer un comentario en un blog, grabar un podcast, chalar con conocidos en un foro, son indicios que llevan a la identificación de ellos. Además estos fragmentos de identidad son piezas que componen lo que son, lo que piensan, lo que creen. Así pasan a ser conocidos por lo hacen, dicen al tiempo que son

identificados por lo que otros dicen sobre ellos. Por tanto, las identidades están expuestas, a disposición de quien quiera explorarlas, afirma Siemens.

Por eso no podemos olvidar que la escuela tiene que interactuar con el mundo y los conocimientos de los chicos que a ella llegan, al mismo tiempo en que debe considerar el conocimiento manoseado por los alumnos de diferentes puntos de vista, haga vista que no hay más como desconsiderar que el conocimiento sea construido con opiniones y puntos de vista divergentes.

Es lo que está aconteciendo ahora en la web. El conocimiento es expresado a través del conjunto de individuos que en miles y miles de opiniones antagónicas las veces garantizan su validez.

Consideraciones

Tenemos que reflexionar sobre los usos de herramientas digitales en los procesos de enseñanza y de aprendizaje, pues ellos son alterados significativamente. Todavía, la educación no ha acompañado tales evoluciones; utilizar herramientas y recursos tecnológicos en las clases permiten comprender los impactos de un aprendizaje en red y en la formación de ciudadanos comprometidos con la producción del saber compartido.

El protagonismo de los chicos en red de computadores es una realidad, donde tecnologías digitales desafían los métodos tradicionales de enseñanza y aprendizaje en la escuela básica; el papel protagonista de los alumnos en las prácticas interaccionales de comunicación revelan el lugar en donde están situados los nacidos en tiempo y en espacio de medias masivas, lo cual no es comprendido por el sistema educativo vigente. Eso ocurre porque el profesor aún se ve cómo siendo el centro de saber, al mismo tiempo en que ve las tecnologías apenas como algo desapegado del contexto de la sociedad de información, donde estar conectado es condición *sino qua non* para el aprendizaje.

En verdad, los chicos viven queriendo ser ciudadanos en la sociedad digital donde el nomadismo surgió con el caos que, por supuesto es una forma de provocar el aprendizaje en red. Eso ocurre porque los muchachos protagonizan acciones colectivas y comparten saberes especializados en espacio de la web, donde se habitan metodologías innovadoras pero no reconocidas por las instituciones oficiales de enseñanza y aprendizaje.

El protagonismo juvenil en la sociedad contemporánea ha creado una cultura de solidaridad en la red, donde jóvenes plantean acciones sociales alrededor de cuestiones humanitarias y también políticas a tal punto que llegan a promover revoluciones en lugares y contexto jamás imaginados. Los ejemplos son miles, pero vamos citar dos más emblemático, tratase de la Primavera Árabe en Oriente y acá el movimiento Pase libre, en los cuales miles de millones de persona, incluso jóvenes salieran a las calles para hacer valer sus opiniones hasta entonces dicha en las redes sociales.

Por otro lado, estos mismo actores protagonizan otras retos para la comunidad ortodoxa, trata-se de la producción del lenguaje, o sea, en la red todos los actos comunicativos son suportados por prácticas lingüística que, de alguna manera van al encuentro de las formas tradicionales de lenguas, estamos hablando de lenguaje de internet, en la cual la comunicación es realizadas por millones de jóvenes en todo mundo.

Referencias y Bibliografías estudiadas

[Definición de cognitivismo - Qué es, Significado y Concepto](http://definicion.de/cognitivismo/#ixzz3XILICP2b)
<http://definicion.de/cognitivismo/#ixzz3XILICP2b> asesado en 14 de abril de 2015.
http://es.wikipedia.org/wiki/Constructivismo_%28pedagog%C3%ADa%29#cite_note-1.
Asesado en 14 de abril de 2015.

GONZALEZ, Fernando Santamaría. La era conectiva: por el desorden natural de los artefactos y nodos, 2010. In. SIEMENS, George. **Conociendo el conocimiento**. 2010. En <http://www.nodosele.com/editorial>.http://es.wikipedia.org/wiki/Constructivismo_%28pedagog%C3%ADa%29#cite_note-1

LAVELL, J. H. **La Psicología evolutiva de Jean Piaget**. Buenos Aires., 1968.

MARTÍ E. **“Inteligencia preoperatoria”, Desarrollo psicológico y educación**. Psicología evolutiva. Alianza. Madrid. 1990.

PIAGET, J. **El nacimiento de la inteligencia en el niño.** Aguilar. Madrid, 1969
PIAGET, J. **La psicología de la Inteligencia.** Crítica. Barcelona. 1973.

SHIRKY, Clay. **A cultura da participação:** criatividade e generosidade no mundo conectado. Rio de Janeiro: Zahar, 2011.

SIEMENS, George. **Conociendo el conocimiento.** 2010. En <http://www.nodosele.com/editorial>.
http://es.wikipedia.org/wiki/Constructivismo_%i28pedagog%C3%ADa%29#cite_note-1