



## **Políticas del buen vivir: Miradas sobre el terricidio y espiritualidades no modernas**

*Políticas de bom viver:  
Olhares sobre o terricídio e espiritualidades não modernas*

*Politics of living well:  
Views on terricide and non-modern spiritualities*

Gabriela Balcarce<sup>1</sup>

Universidad de Buenos Aires, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (FFyL, UBA-CONICET)

### **Resumen**

El objetivo de este trabajo es analizar miradas no modernas sobre el terricidio al que asistimos a escala planetaria a través de la idea de buen vivir, presente en las comunidades amerindias. Para ello, abordaré desde diferentes materiales (talleres, entrevistas, notas y libros) las intervenciones del Movimiento de Mujeres Indígenas por el Buen Vivir acerca de la espiritualidad, así como también algunas lecturas de antropologxs postestructuralistas y etnógrafxs que abordan estas problemáticas estableciendo una dislocación en el colonialismo y el antropocentrismo de nuestros saberes académicos.

**Palabras clave:** Terricidio; Buen Vivir; Espiritualidad

### **Resumo**

O objetivo deste trabalho é analisar visões não modernas sobre o terricídio que testemunhamos em escala planetária por meio da ideia de bem viver, presente nas comunidades ameríndias. Para isso, abordarei a partir de diferentes materiais (oficinas, entrevistas, notas e livros) as intervenções do Movimento de Mulheres Indígenas para o “Buen Vivir” sobre a espiritualidade, bem como algumas leituras de antropólogas pós-estruturalistas e etnógrafos que abordam esses problemas estabelecendo um deslocamento no colonialismo e antropocentrismo de nosso saber acadêmico.

**Palavras-chave:** Terricídio; Bom Viver; Espiritualidade

### **Abstract**

The objective of this work is to analyze non-modern views on the terricide that we witness on a planetary scale through the idea of living well, present in Amerindian communities. For this, I will approach from different materials (workshops, interviews, notes and books) to the Movimiento de Mujeres Indígenas por el Buen Vivir’s interventions about spirituality, as well as some readings by poststructuralist anthropologists and ethnographers that address these problems by establishing a dislocation in the colonialism and anthropocentrism of our academic knowledge.

**Keywords:** Terricide; Living Well; Spirituality

---

<sup>1</sup>Gabriela Balcarce es Doctora en Filosofía por la Universidad de Buenos Aires. Docente en la carrera de Filosofía de Metafísica, Problemas Especiales de Metafísica y Filosofía de la Animalidad. Investigadora Adjunta del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Directora de la revista “Estudios Posthumanos” y del proyecto de investigación: “Usos deconstructivos de la espectralidad: Hacia un materialismo posthumano”. Miembro de las siguientes redes: Red Cosmografías; Red Iberoamericana de Ontologías Posthumanas, Latin-American Posthuman Network y Red Latinoamericana de Posthumanismo. Mail: [gabriela.balcarce@gmail.com](mailto:gabriela.balcarce@gmail.com)



Lo que nos ha llevado a los exterminios no es el hecho de matar, es el hecho de haber vuelto matables a algunos seres.  
(DESPRET, 2018, 94)

Küme rakiduamlu, chumk'lai rumé / El que bien piensa, no hace mal a nadie.  
(Refrán mapuche)

## Introducción

En los últimos tiempos, de temblor y complejidad para lxs vivientes humanos y no humanos, la búsqueda de miradas y experiencias *no modernas* (LATOURE, 1993) por parte del mundo de las ciencias humanas y sociales nos arroja al desafío de abordar (y aprender de) alteridades cuyo mundo natural, cultural y espiritual se halla en un entrelazamiento diferente a los de enunciación hegemónicos en nuestros campos disciplinares. Estas hegemonías han sido posibles por la eficacia del colonialismo inherente a nuestras formaciones académicas, cuyas autorizaciones no han dado lugar –y la filosofía sea quizás uno de los ejemplos clave – a esas otras voces y vidas que no se corresponden con el antropocentrismo de nuestras humanidades.

En este sentido, el creciente contacto entre el activismo, la etnografía, la antropología postestructural y otras disciplinas que hacen eje en las perspectivas amerindias y en lo no humano, han ido permitiendo, por un lado, detectar el nivel de colonización de nuestros saberes institucionales, y en este sentido, un sinfín de connotaciones que emergen y ponen en abismo supuestos básicos de nuestras más profundas reflexiones, perspectivas *imposibles* (DERRIDA), allí donde lo imposible rompe las condiciones de posibilidad que son *dadas* (*aseguradas*), para generar otras más radicales, incluso inesperadas. La estrecha relación entre este presunto universalismo y las catástrofes a las que asistimos hoy a nivel planetario conmueve los cimientos de nuestras preguntas investigativas.

La famosa distinción entre naturaleza y cultura, tan cara al surgimiento de las humanidades – cuya defensa siempre fue al interior de un paradigma epistemológico consensuado e indubitable<sup>2</sup> – ha propiciado la consagración de una distancia que hoy se presenta como tarea difícil de sortear desde nuestros esquemas de pensamiento académico.

<sup>2</sup> Me refiero a la defensa de una especificidad metodológica frente al reduccionismo de los métodos de las ciencias naturales de fines de siglo XIX y principios de siglo XX.



Por otro lado, estas perspectivas tienen mucho para enseñarnos – y en más de un sentido – en lo que concierne a la idea (a la idea, a las prácticas y experiencias, incluso sueños) del ‘buen vivir’. Es en estos dos sentidos que me interesará avanzar en el análisis de este texto, es decir, en las maneras de presentar sus discursos y activismos frente del terricídio, así como también la idea del ‘buen vivir’ y el modo en que la espiritualidad aparece allí, enlazada con el mundo de la materia, de la *techne* y de los ancestros.

Es difícil escribir un texto sin admitir el colonialismo que me atraviesa como mujer perteneciente al mundo académico de la ciudad de Buenos Aires. Sin embargo, la motivación, el gesto político de apelar a la herencia (la filosofía es una tarea de herencia, porque somos seres finitos (DERRIDA, 1993) y a la hospitalidad como condición ontológica, esto es, como la patentización de *esx/xs otrx/s* que *siempre estuvieron allí* (DERRIDA, 2000), debería instarnos a cuestionar las tradiciones en las que hemos sido formadxs: negacionistas de los indígenas y de tantos otrxs silenciadxs, asimiladxs, aniquiladxs que asedian estos parajes, generando en los últimos tiempos un efecto de condensación espectral frente al peligro del presente (BENJAMIN, 2021). Para que la filosofía ingrese en coordenadas más situadas, es de suma importancia hacer foco en el conflicto que persiste y se renueva entre los pueblos originarios y las especulaciones financieras, que logran quebrar a un estado nación que se dice pluriverso, pero se avergüenza de la sangre que corre por sus tierras.

A ello debe sumarse la pandemia covid-19, que ha avanzado en la dirección del afianzamiento de las desigualdades estructurales y los abusos económicos y de poder frente a quienes son precarizadxs, esto es, confinadxs a vivir en situaciones de inhabitabilidad, como es el caso de vivientes humanos y nohumanos.

Este texto no es una invitación a abrazar el mundo natural desde una suerte de “paso hacia atrás” en el que la naturaleza adquiere las notas de un cierto esencialismo o de una *physis*, reforzando esquemas arcaicos de la romantización del mundo natural, sino *desde la hibridación que favorece otros pensamientos y otros materiales*, allí donde las dicotomías clásicas pierden sentido: agencia/pasividad, esencia/existencia, naturaleza/cultura, entre otras. Más aún, esta mirada del mundo natural se corresponde con una idealización más, dentro de los esquemas de un pensamiento profundamente moderno. Es en este sentido que el trabajo antropológico y etnográfico nos advierte *lo que siempre supimos, i.e.*, cómo “la tradición



européia no detenta, no de hecho ni de derecho, el monopolio del pensamiento” (VIVEIROS DE CASTRO, 2013, 41).

## 1. El Movimiento de Mujeres Indígenas por el Buen Vivir

Como señala Carolina Álvarez Ávila (2019):

Desde hace décadas, múltiples pueblos y organizaciones indígenas vienen manifestándose con cada vez mayor reverberación y visibilidad en el espacio público, permitiendo mapear no sólo demandas de los pueblos indígenas sino también los límites y desafíos de las sociedades actuales y sus diferentes modelos de gubernamentalidad.

En consonancia con esta lectura, cuyo mensaje es una invitación que nos resitúa local y epistemológicamente, nos interesa referirnos al *Movimiento de Mujeres Indígenas por el Buen Vivir*, un colectivo de reciente formación que reúne a mujeres de varios pueblos-naciones que habitan en el sur del continente y que plantean consignas inéditas en el panorama del activismo indígena local, permitiendo revisar problemáticas de nuevo y viejo cuño en la región.

Frente a las perspectivas socio-constructivistas del siglo XX que defendieron la dicotomía naturaleza-cultura, la cual ha sido puesta en cuestión por los posthumanismos a la luz de la tesis del *continuum* naturaleza-cultura-técnica, el perspectivismo amerindio refleja un trayecto que quizás pueda resumirse en las palabras de Deborah Danowsky y Eduardo Viveiros de Castro: “Los amerindios forman parte de aquella gigantesca minoría de pueblos que jamás fueron modernos, porque nunca tuvieron una naturaleza y por lo tanto jamás la perdieron, ni tampoco necesitaron liberarse de ella” (DANOWSKI y VIVEIROS DE CASTRO, 2019, p.132).

Es interesante, en este sentido, hacerse la pregunta acerca de si, de alguna manera, los estudios posthumanos y las cosmologías amerindias se encuentran en un nuevo capítulo, diferente del que el humanismo trazaba en su autovaloración dependiente de una distinción entre naturaleza y cultura, ubicando al hombre (*ánthropos*, *i.e.*, humano varón, cis, blanco, heterosexual, del norte global, etc.) en el centro, *i.e.*, como superación del mundo natural a



través de la cultura gestionada por una cierta *paideia*. Quizás sea momento de repensar estas barreras, más aún, de preguntarnos a qué responde la necesidad de esa separación. Frente a estas cuestiones, en nuestro caso (desde la filosofía), la ampliación epistemológica resulta valiosa y se corresponde con esa tarea necesaria de herencias del territorio, de los *cuerpos territorios* de la herencia que acontece siempre, aunque no sea escrita o escuchada, como reclamo de una justicia infinita (DERRIDA, 1995).

El Movimiento de Mujeres Indígenas por el Buen Vivir tuvo como antecedente la Marcha de Mujeres Originarias (2012) en un barrio de la comunidad toba en Rosario y concretada en Epuýén dos años después (Argentina). El folleto que circuló antes de la segunda marcha en 2016 permite acercarnos a cómo se presentan:

Las mujeres de las 36 naciones originarias que somos habitantes ancestrales de este territorio seguimos caminando, fortaleciendo nuestra identidad y recuperando nuestras voces que ninguna otra voz puede representar. Somos mujeres, somos originarias, somos tierra, mapu, pacha. *Nuestro cuerpo territorio* se sigue enfermando y debilitando desde hace 523 años con la práctica extractivista, con cada empresa contaminante, con cada estado-nación colonizador, con cada gobierno saqueador. (El subrayado es nuestro)

La movilización condujo a la creación de un anteproyecto y a la organización de mujeres y diversidades antipatriarcales de las 36 naciones indígenas de la región. Desde entonces, este movimiento lucha por poner en agenda sus problemáticas específicas y otras que competen también a todxs: Megaminería, fracking, desmontes, agrotóxicos, represas, inundaciones, falta de agua potable, enfermedades, el Estado presente en forma de extractivismo, el Estado ausente, hambre fueron las preocupaciones principales. Las prioridades nunca se encuentran en consonancia con quienes no forman parte de las formas hegemónicas de la vida, aquellas que hoy la globalización moldea, generando una población homogénea y dócil.

Herederas del genocidio indígena, estas mujeres han realizado en los últimos años encuentros interdisciplinarios con activistas, defensorxs de la tierra, organizaciones sociales y comunicadorxs, para pensar en conjunto medidas de preservación y contención, brindando miradas y experiencias de diferentes modos de vivir y convivir que se dan en la región y que no responden a los modos impuestos por la colonia. Entre las conversaciones mantenidas,

cabe destacar el problema de la tala de árboles de algarrobo: la base de la alimentación de la comunidad Qom es a base de harina de algarrobo, árbol que no suele ser utilizado por las variantes impuestas por la colonización, que trae el consumo de las ‘harinas blancas’. Otra de las temáticas presentes fue vínculo entre la comunidad y la tierra, los ríos y el uso de una lengua no castellana. Como resultado de este encuentro, se redactó un documento que denuncia el terricidio creciente. Cito aquí una parte del texto que presentaron con sus exigencias al Estado argentino (TELAM, 2016):

- Derogación del código minero que desde 1986 legaliza la invasión de nuestros territorios y por ende de nuevos cuerpos colectivos atentando contra nuestra vida y la de la tierra. La lista de mujeres indígenas asesinadas, contaminadas en territorios en conflictos con empresas multinacionales y latifundistas empresariales va en aumento, pero no figuran en el listado de denuncia de ninguna organización. Sentimos el cuerpo-territorio por eso pedimos la prohibición absoluta de la actividad minera.
- Urgente solución a la crisis hídrica: a consecuencia de la sojarización, explotación minera, deforestación, fracking de las megaempresas que plantean e instalan la crisis humanitaria en las 36 naciones originarias. Al desaparecer el agua, desaparece la vida.
- Exigimos la restitución de nuestros espacios sagrados a lo largo de las 36 naciones de nuestro territorio: resistimos porque *ese es el legado de nuestros ancestros y nuestra espiritualidad está enraizada a nuestros territorios, sin territorio no hay espiritualidad.* (El subrayado es nuestro)

Como puede advertirse – sin citar en toda su extensión la lista de reclamos - , se destaca la lectura ecológico-política aguda de quienes *ven más de cerca* el modo en que se arrasa el planeta. Es importante destacar aquí la cercanía de ciertos diagnósticos contemporáneos por parte de geólogos, especialistas en el Sistema Tierra y otrxs, que han denominado de diferentes maneras: Antropoceno (STOERMER, 1970; CRUTZEN y STOERMER, 2000, entre otrxs), Capitaloceno (MOORE, 2020), Plantacioceno (TSING, 2015), Sexta Extinción Masiva de Especies (LEAKEY y LEWIN, 1996; KOLBERT, 2014; ELDREDGE, 2001; entre otrxs), etc. Si bien no hay acuerdo en las denominaciones, así como tampoco en la datación del origen (o la profundización) de esta crisis ambiental a escala global, se trata del peligro de toda la biodiversidad del planeta.

Frente a este peligro, hay miradas que tienden a pensar en términos de ‘fin del mundo’, es decir, a posicionarse en el diagnóstico desde el lado puramente negativo del



fenómeno en cuestión. Otras buscan en el mismo movimiento teórico brindar una perspectiva de *porvenir* - como la idea de ‘seguir con el problema’ y el ‘Chthuluceno’ de Haraway (2016). Para quienes no buscamos delegar en la ciencia el modelo epistemológico de nuestro presente como una mirada definitiva o absoluta, en otras palabras, una solución a la crisis ambiental-social-planetaria, se torna interesante abordar estas miradas no modernas, entre ellas, la vinculación entre territorio y espiritualidad, cuestión a la que me dedicaré en la siguiente sección.

## 2. Experiencias

En el año 2020 tuve la oportunidad de asistir al taller “Racismo y segregación en las políticas de los Estados coloniales” dictado por Moira Millán (31 de julio 2020). Se abordó el conflicto de la conformación del Estado Nacional Argentino en 1880 que impulsó la conocida “Campaña del Desierto”. Esta campaña consistió en el exterminio sistemático de los pueblos indígenas, de allí que frente al eufemismo que representa la apelación a la imagen de un recorrido por un lugar desértico (a la que suelen incentivar en las escuelas al enseñarnos nuestra historia), deberíamos hablar de “producción de desierto” a la luz de una narrativa de lo salvaje y bárbaro contra la civilización europea. El racismo resultante arroja un sinfín de consecuencias terricidas (marginación, pobreza, desprecio, chineo<sup>3</sup>) frente a la igualdad ontológica del buen vivir, allí donde la tierra suena, habla (*mapuzugun*)<sup>4</sup>.

Posteriormente, en el 2021, el Movimiento de Mujeres Indígenas por el Buen Vivir comenzó a organizar los talleres “Hacedoras del Buen Vivir”. El primero de ellos: “Compartiendo saberes ancestrales I: Hacia la construcción de la interculturalidad descolonizada” fue dictado por Estela Torres del pueblo Lule, Karina Alonso del pueblo Qom, Magdalena Rojas y Evis Millan del pueblo Mapuche y Noelia Chumbita del pueblo Diaguita (4 de septiembre de 2021). El segundo taller: “Hacedoras del buen vivir: Compartiendo Saberes Ancestrales II” fue dictado por María Romero y Emilia Carballo

---

<sup>3</sup> El “chineo” es la violación por parte de los terratenientes criollos a las niñas indígenas en los primeros años de su pubertad y puede ser entendido como un modo más de apropiación y degradación hacia quienes no son blancos, sólo les resta el destino de los animales, convertirse en propiedad.

<sup>4</sup> El nombre más utilizado para denominar el idioma mapuche (*mapu*: tierra; *zugun*: sonar, hablar).



(pueblo nación Charrúa), Benitez Susana (Comunidad Ysyry del pueblo nación Mbya Guaraní), Bartolina Casimiro (pueblo nación Diaguíta), Rosario Hilario y Claudia del Valle Asaye (pueblo nación Ava Guaraní), realizado el 9 de octubre 2021. Desde diferentes países en el caso de las participantes del pueblo Charrúa (Argentina y Uruguay) y el Guaraní (Argentina, Brasil, Uruguay, Paraguay y Bolivia)<sup>5</sup> pueden detectarse en todos los casos una situación de precariedad sumamente acuciante. Como afirma Ana Fornaro (2020) en un artículo sobre la problemática:

La deforestación en Salta, Formosa, Chaco, Santiago del Estero y Jujuy arremetió contra la principal fuente alimentaria de muchas poblaciones. Comunidades expulsadas de sus casas, obligadas a vivir excluidas en los cinturones de las ciudades, desconectadas de su historia, de su lengua, de sus fuentes de vida. A miles de kilómetros de esas tierras, la harina de algarrobo circula en silencio, el primero de muchos, tras escuchar testimonios que dejan la garganta hecha un nudo.

Desplazadxs de sus tierras, aquellas que a partir de la llegada del *winka* fueron repartidas en el gesto engañoso, forzado y performativo de generar un título de propiedad que nunca antes habían poseído (RAMOS y CANUQUEO, 2018, p.28). Justamente, la tierra no es apropiable, más aún, *se le pide permiso a la tierra* para poder extraer de ella frutos o en el caso de que se mate un animal, se utiliza en su totalidad (ingesta, ropa, etc.). No hay apropiación, sino contacto permanente. “Todo está unido a la tierra”, “hay un vínculo de reciprocidad con los elementos”, señala Evis Millán. Y es por ello que terricidio también es la extinción de pueblos enteros desplazándose de sus territorios.<sup>6</sup>

La mayoría de estas mujeres son docentes interculturales bilingües, aunque también existen pueblos en situación de proceso incipiente de recuperación de la lengua, como es el caso del pueblo Lule. Las historias no son las mismas para todxs, no obstante, algunos elementos pueden destacarse como comunes: la importancia de la espiritualidad como modo de vivir en comunidad. A través de diferentes prácticas, *i.e.*, la danza, el canto con caja, la

<sup>5</sup> Esto sucede con la mayoría de los pueblos. Otra de las cuestiones que cabe destacar aquí son las diferencias lingüísticas entre habitantes de la misma nación en diferentes regiones. En el caso del guaraní, son siete las variaciones dialectales.

<sup>6</sup> Claudia Corol (2016, 9) señala de forma clara que “El acceso a la tierra es uno de los problemas más graves que enfrentan las mujeres rurales en América Latina y en el mundo, y está en la base de muchos otros problemas “invisibles” para la sociedad”. En este sentido, se propone en su texto analizar esta situación, como uno de los fundamentos materiales y culturales del sistema patriarcal, capitalista y colonial de dominación.



alfarería, la presencia de determinados animales que implican el contacto con lo ancestral, allí donde lo sobrenatural impide la distinción entre naturaleza y cultura humanista. En la alfarería y la confección de artesanías, por ejemplo, Nadia Chumbita habla de un trabajo de “plasmación espiritual”.

La epistemología se construye como un tejido heterogéneo de prácticas, recetas de cocina, relatos, cantos y sueños<sup>7</sup> que rompen con la linealidad del tiempo en el denso tejido de las memorias ancestrales.

### 3. Aportes antropológicos / etnográficos

La temática del buen vivir recorre las tierras de la Abya Yala anudando comunidades que nos enseñan que “el mundo más allá de lo humano no es un mundo sin significado” (KOHN, 2021, p.98).

La noción de “sumak kawsay” que describe Manari Ushigua en las primeras páginas de *Cómo piensan los bosques* parece estar en consonancia con ello, ya que “es un concepto que viene desde el mundo espiritual y nos enseña la importancia de estar equilibrados con el mundo de la selva” (KOHN, 2021, p.xvi). Este equilibrio se logra en los sueños, ya que es por medio de los sueños que “entramos al mundo espiritual” (*Idem*). El *sumak kaway* es una forma del buen vivir, una orientación ética que viene del mundo viviente. *Sumak* significa “armoniosa” en kichwa, por lo que conectar con la vida espiritual es sinónimo que conectar con lo que acontece en la selva, con aquello que emerge en el vivir y es por ello que “nuestra crisis ecológica es también una crisis espiritual” (KOHN, 2021, p.xvii).

Vida y pensamiento no se separan para el buen vivir, por el contrario, la mirada moderna solo insiste en esta separación para poder apropiarse de la vida, más aún, para dominar la vida desde una sola forma de vida que arrasa con cualquier diferencia y desprecia lo que no se ajusta a sus criterios de demarcación epistemológicos. La polifonía epistemológica viviente parece asustar al *winka* y su limitada concepción de ciencia como sinónimo de sabiduría. La idea de Ilustración como “desencantamiento del mundo” parece

---

<sup>7</sup> Los sueños ocupan un lugar central dentro del chamanismo, allí se dan también entrelazamientos espirituales. Otros mundos se comunican con este a través del lenguaje del sueño, lo cual posibilita efectuar diagnósticos y adivinaciones (Cf. ROMERO, 2012).

haber ahondado en nuestros pensamientos a tal punto que aplicamos estas restricciones a pluriversos completamente heterogéneos como pueden ser las cosmologías animistas. Impera la necesidad de establecer otras coordenadas y entrelazamientos entre materia y espíritu, y entre vivientes, humanos o no. Como señala Kohn: “apreciar lo que podría significar ‘vivir’ (en kichwa, *kawsa-nga-pa*) en mundos que están abiertos a lo que se extiende más allá de lo humano nos podría permitir volvernos un poco más ‘del mundo’” (2021, p.41).

## Conclusiones

El discurso supuestamente neutral, desinteresado y científico del mundo natural encubre una teología política de la naturaleza que ha sido enmarcada en la supremacía óntico-ontológica de un tipo de humano, el *ánthropos*, entendido una vez más como *ens creatum* y otorgándole, de este modo el dominio de los otros vivientes: “Los blancos nos tratan como ignorantes solo porque somos gente diferente a ellos. Pero su pensamiento es corto y oscuro: no logra ir más allá y elevarse, porque quiere ignorar la muerte [...] ellos duermen mucho, pero sueñan solo consigo mismos” (DANOWSKI y VIVEIROS DE CASTRO, 2019, p.138)

El abandono de este relato teológico descentra el idealismo de la naturaleza, su pasividad y unicidad, así como también los modos en que pensamos y vivimos el ser-con-otros. En este sentido, el siglo XXI, el colapso ambiental, fruto del desgarramiento de esa alteridad que la biodiversidad constituye, desafía nuestros esquemas de pensamiento clásicos y nos confina a una tarea de reaprendizaje, donde nuestras hipótesis se tornan aún más tentativas que en el pasado.

Las perspectivas epistemológicas que la academia nos ha legado constituyen una delimitación profundamente injusta con quienes han quedado del lado de lo colonizado o lo no moderno. En este sentido, considero que es de suma importancia volcarse hacia estos relatos en un intento de ampliación epistemológica que pueda brindarnos nuevas perspectivas. No porque ellas sean realmente nuevas, sino que solo lo son para quienes hemos vuelto la mirada hacia ellas recién ahora.



Nada mejor para sumar estas nuevas voces para abandonar la soledad moderna, acompañando los latidos de nuevas perspectivas que nos enseñen a vivir y morir bien, no mejor. Lejos de toda idea de confort y al “autofascinación solipsista” (*Idem*), el buen vivir nos trae nuevas preguntas y experiencias, poniendo en contacto lo que había separado, abrazando la finitud y no en oposición a esta, en aras de pensar desde una igualdad ontológica postantropocéntrica.

Las diferencias irreductibles entre cada pueblo-nación, incluso de las 36 que habitan en el Estado argentino no son, por lo demás, faltas de significado. La generalización que este texto ensaya se apoya en las tendencias teóricas que la etnografía y la antropología, en su vertiente posestructuralista<sup>8</sup> y posthumana invitan a realizar este montaje de elementos de lo común como modo de traducción, siempre imposible. La generalización, así como también la traducción de estas formas de vivir se encuentran en nuestra sangre (en los *cueros territorios*) y, no obstante, permanecen muchas veces no advertidas, en el modo de una latencia que lleva a la ebullición.

---

<sup>8</sup> En el caso de Viveiros de Castro, la noción de “perspectivismo amerindio” juega ese rol. El mismo señala en la justificación de su multinaturalismo a partir de la noción nietzscheana de voluntad de poder (*Wille zur Macht*) como *pólemos* de las fuerzas, junto con su perspectivismo, dicho en otros términos, *no hay hechos, sólo interpretaciones* (2013, 84): “Diría que mi interpretación del perspectivismo amerindio indígena es, tal vez, más nietzscheana que leibniziana. Primero, porque el perspectivismo indígena no conoce un punto de vista absoluto (el punto de vista de Dios en Leibniz) que unifique y armonice los potencialmente infinitos puntos de vista de los existentes. Segundo, porque las diferentes perspectivas son diferentes *interpretaciones*, esto es, esencialmente, ligadas a los intereses vitales de cada especie [...] Las perspectivas son fuerzas en lucha, más que visiones de mundo, miradas o expresiones parciales del mundo unificado bajo un punto de vista absoluto cualquiera”. Por su parte, Kohn utiliza la triple clasificación del signo en Peirce (ícono, índice y símbolo) para poner en cuestión la primacía del símbolo – dependiente de lo lingüístico –, obturando la posibilidad de pensar en otros modos de representación que se dan a partir de otros modos de la semiosis, resultado de otros modos de signo. A partir de la noción de ícono Kohn desarrolla una vinculación humano-nohumano de intercambio semiótico multiespecie. La selva es una semiosis constante, infinita de mundos, en los que lxs vivientes se hallan para comprender y sobrevivir como ser-con-otrxs que somos, no solo desde la postulación teórica, sino también y más aún desde la supervivencia o la co-dependencia inicial.



## Bibliografia

ÁLVAREZ ÁVILA, Carolina. Movimiento de Mujeres Indígenas por el Buen Vivir: marchando entre la política, lo político y lo ontológicamente diverso en Argentina en **Revista Nuevo Mundo. Mundos Nuevos**: 8/10/2019: <https://doi.org/10.4000/nuevomundo.76814>

BUTLER, Judith, **Vida precaria**: trad. Traducción de Fermín Rodríguez, Buenos Aires – Barcelona, Paidós, 2004.

BENJAMIN, Walter. Sobre el concepto de historia en **Tesis sobre el concepto de historia y otros ensayos sobre historia y política**: trad. Jordi Maiso Blasco, José A. Zamora, Madrid, Alianza Editorial, 2021.

COROL, Claudia. **Somos tierra, semilla, rebeldía. Mujeres, tierra y territorio en América Latina**: coedición de GRAIN, Acción por la Biodiversidad y América Libre. Investigación realizada con el apoyo de la Fundación Intermon-Oxfam, 2016.

CRUTZEN, Paul J. y STOERMER, Eugene F. The 'Anthropocene', **Global Change**, 2000, 41, pp. 17-18.

DANOWSKI, Deborah y VIVEIROS DE CASTRO, Eduardo. **¿Hay un mundo por venir?:** trad. Rodrigo Álvarez, Buenos Aires, Caja Negra, 2019.

DERRIDA, Jacques. **Espectros de Marx**: trad. José Miguel Alarcón y Cristina De Peretti, Madrid, Trotta, 1995.

DERRIDA, Jacques. **La hospitalidad**: trad. Mirta Segoviano, Ediciones de la Flor, 2000.

DESPRET, Vincianne. **¿Qué dirían los animales... si les hiciéramos las preguntas correctas?:** trad. Sebastián Puente, Buenos Aires, Cactus, 2018.

ELDREDGE, Niles. **The sixth extinction**. Original article in ActionBioscience.org, American Institute of Biological Sciences, 2001.

FORNARO, Ana. Newen-hermanas en **Brecha**: Montevideo, 2020, URL: <https://brecha.com.uy/newen-hermanas/>

HARAWAY, Donna J. **Staying with the trouble. Man Kin in the Chthulucene**: Durham and London, Duke University Press, 2016.

KOHN, Eduardo. **Cómo piensan los bosques. Hacia una antropología más allá de lo humano**: trad. Mónica Cuéllar Gempeler y Belén Agustina Sánchez, Buenos Aires, Abya Yala y Hekht, 2021.

KOLBERT, Elizabeth. **The sixth extinction: An unnatural history**: A&C Black, 2014.

LEAKEY, Richard y LEWIN, Roger. **La sexta extinción, el futuro de la vida y el planeta**: Barcelona, Tusquets, 1998.

LATOUR, Bruno. **Nunca fuimos modernos. Ensayos de Antropología simétrica**: Madrid, Editorial Debate, 1993.



MOORE, Jason. **El capitalismo en la trama de la vida. Ecología y acumulación del capital:** Madrid, Traficantes de Sueños, 2020.

RAMOS, Ana y CANUQUEO, Lorena. Para que el winka sepa que este territorio lo llamamos de otra forma: Producción de memorias y experiencias de territorio entre los mapuche de Norpatagonia en **Runa:** vol.39, n.1, 2018, pp.23-40. ISSN 1851-9628.

ROMERO, Luis Eduardo León. **Chamanismo ancestral indígena en el encuentro del sí mismo:** Bogotá, Universidad Cooperativa de Colombia, 2012.

TSING, Anna. L. **The Mushroom at the End of the World: On the Possibility of Life in Capitalist Ruins,** Princeton University Press, 2015.

VIVEIROS DE CASTRO, Eduardo. **La mirada del jaguar. Introducción al perspectivismo amerindio:** trad. varixs, Buenos Aires, Tinta Limón, 2013.

- Código minero, crisis hídrica y espacios sagrados, ejes de la segunda marcha de mujeres originarias en **Telam:** 15 de abril 2016, URL: <http://www.telam.com.ar/notas/201604/143581-codigo-minero-crisis-hidrica-y-espacios-sagrados-ejes-de-la-segunda-marcha-de-mujeres-originarias.html>



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).



Este trabalho está licenciado com uma Licença [Creative Commons - Atribuição 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

**Artigo recebido para publicação em:** 03 de novembro de 2021.

**Artigo aprovado para publicação em:** 20 de novembro de 2021.